# COMBATE

20, diciembre, 1988
AÑO XVII 90 pts.
Nº 465

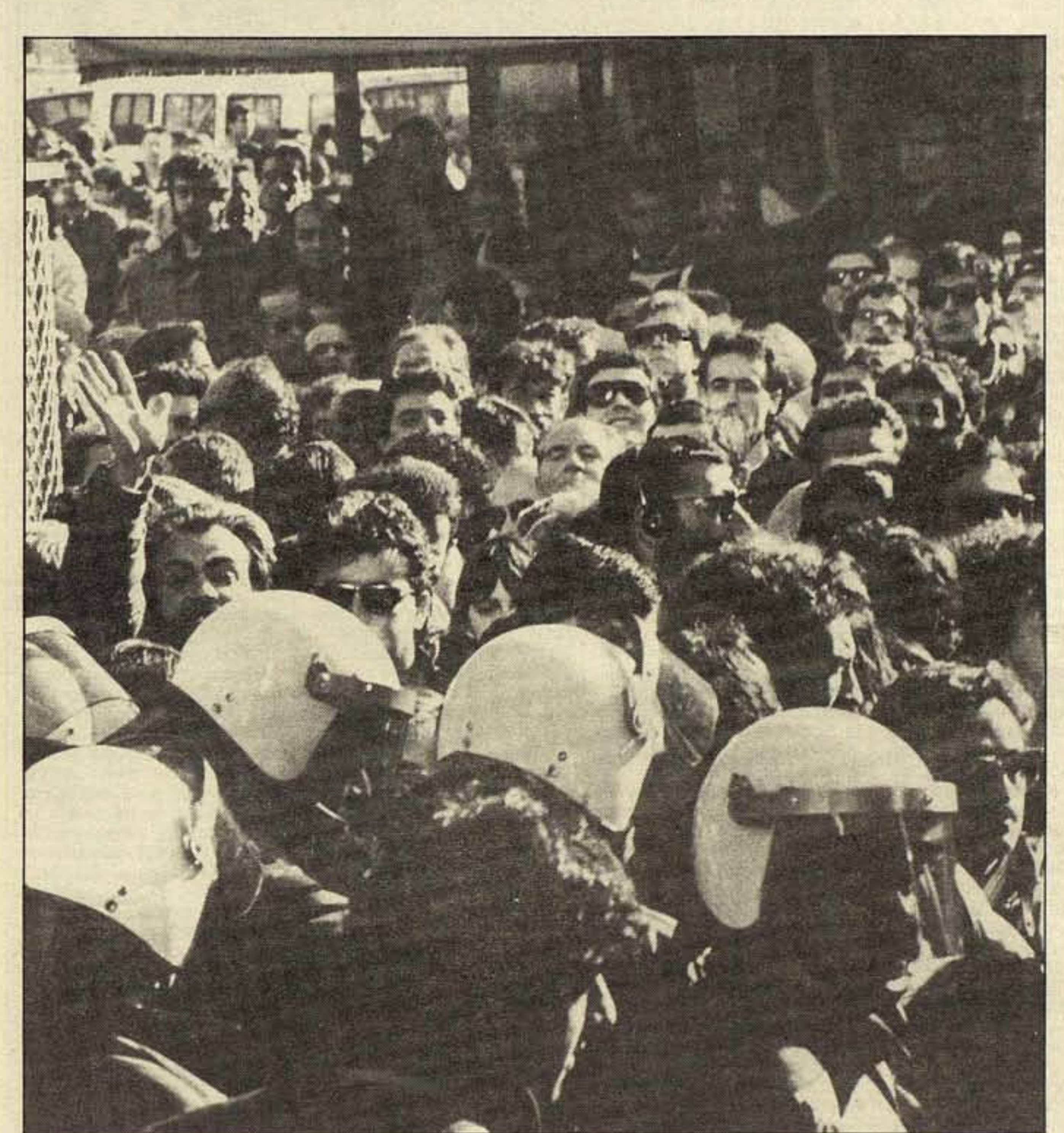


FOTO CARLOS

# QUE NO NOS ARREBATEN ESTA VICTORIA

14-D

## ¡VIVA!

Análisis y opiniones sobre una Huelga total.
(págs. 4 a 8)

OLP

## PALESTINA

Michel Warchawski escribe sobre las transcendentes decisiones del último Consejo Nacional Palestino.
(pág. 9)

Feministas

## SOMOS MAS

Exito de los Encuentros de Santiago.
(págs. 13 a 15)

Universidad

## CRITICA

Francisco Fernández Buey analiza la crisis actual de la institución universitaria.
(págs. 17 y 18)



# COMBATE

Edita:

**Liga Comunista Revolucionaria**
Cuarta Internacional

**Redacción y Administración:**
c/ Embajadores, 24-1°. Madrid
**Depósito Legal:** M-30514-1977

**Imprime:**
Publiagraf


**AQUI ESTAMOS**

**LCR**

**Barcelona**
Aribau 16-pral 2. (08018)
(93)302.60.90

**Burgos**
Apartado 2090. Burgos.

**Cantabria**
Apdo. 609. Santander.

**Las Palmas de Gran Canaria**
Apdo. de Correos 154 (35080)

**Madrid**
Embajadores 24-1. (28012)
(91)227.96.51

**Oviedo**
apartado 992-agencia 1.

**Salamanca**
Apdo. 367. (37080).

**Sevilla**
Narciso Campillo 5-1. (41001)

**Tenerife**
Dr. Antonio González-Edificio Jonay B-11, 1°-D (38204)
La Laguna

**Valencia**
Pelayo, 21, 1°-1 (46007)
(96)3516950

**Vigo**
García Barbon, 85-2° izda.

**Zaragoza**
Bilbao 7-pral dcha. (50004)
(976)216531

**LKI**

**Bilbo**
Plaza Nueva 6-4. (48005)
(94)415.52.11

**Donosti**
Peña y Goñi 13-1. (20002)
(943)289611

**Iruñea**
Zapatería 31-1. (31001)
(948)227517

**Gasteiz**
Manuel Iradier, 74-2° izda.
(01005) (945)288192

**Correspondencia con COMBATE**
apartado 50.370 (Cibeles).
**Madrid.**

## SUSCRIPCION

Anual . . . . . . . 2.000 pts.

**EUROPA**

Anual . . . . . . . 23 dólares
Semestral . . . . 12 dólares

**OTROS PAISES**

Anual . . . . . . . 28 dólares
Semestral . . . . 14 dólares

☐ Talón o transferencia bancaria a nombre de: **LCR, cta. nº 01-504000-2, del Banco de Vizcaya, agencia urbana Glorieta Bilbao, Madrid.**
☐ Contra reembolso.

DEBATE

# LA OTRA CARA DEL ROCK RADICAL VASCO

Se me ha pedido que escriba sobre rock radikal vasco en una tribuna que *ZUTIK!* está llevando a cabo sobre el tema. En el número 462, Iñaki Zarata daba su opinión en un artículo titulado "Radicalismo a ritmo de rock". No nos creemos en posesión de la verdad absoluta ni creemos que nadie la tenga; por eso me gustaría dar mi opinión que difiere bastante de la presentada en el mencionado artículo. Así pues allá vamos.

En primer lugar, se nota la idea de que todo nos llega tarde, incluso el rock&roll. Bien puede ser verdad. También parece decirse que el punk o el rock radikal nos llegó cuando el movimiento había acabado en Inglaterra y fracasado. También puede ser verdad. Mi idea es que, donde no hay grano sembrado no puede germinar trigo. Con esto quiero decir que histórica y cronológicamente el razonamiento dado es cierto, pero haciendo un estudio un poco más en profundidad no lo es.

En Euskadi, pienso, se ha dado un movimiento rock (llámese como quiera) porque las condiciones políticas y sociales del momento lo permitían, es más, lo necesitaban como revulsivo. De hecho la explosión del rock radikal vasco ha sido connatural a la situación por la que atravesaban los jovénes de Euskadi: crisis económica, paro, crisis generacional-familiar, descontento político y social, búsqueda de nuevos valores, etc. En este contexto, no es de extrañar que surgiera un movimiento así, no como fotocopia de otro, sino como forma de expresión ncesaria del jóven. Como prueba está el hecho de que el punk o el rock radical sólo se ha dado (o ha cuajado realmente) en Euskadi y en puntos muy concretos de la geografía española (barrios de Madrid y Barcelona y algún otro reducto muy pequeño).

Pasando a otro capítulo, se habla de la falta de creatividad. Cierto. Pero también es cierto que el sonido y la forma de hacer de bandas como "La Polla record" "Hertzainak" "Barricada" "Cicatriz", "Eskorbuto", "Bella dona" "Malos tratos", "Zarama", "M-ak", etc., es totalmente original y no conozco identificación posible con otras bandas. Han conseguido una música totalmente personal, hasta incluso rara en España y fuera. ¿A qué se parece Hertzainak, por ejemplo? ¿O cualquier otro de los grupos mencionados?. Tampoco es menos cierto que falta de creatividad hay en todos los movimientos y estilos musicales y que sólo un 10% (echando por lo alto) de bandas de tal estilo son personales; hablamos de pop, rock&roll, reggae, etc.

En cuanto al desgaste, estoy de acuerdo; pero la juventud rockera de Euskadi sigue luchando y creo que, si bien algunas bandas asumían consignas, que sólo sabían hacer ruido copiado y machacón, quizás era su única forma de expresarse. Por supuesto que musicalmente morirán, y así debe ser. Pero volviendo a lo de antes, si hay un grano sembrado y su reivindicación es sentida y de verdad, cuando no estén de acuerdo con algo no se callarán, el grano volverá a germinar.

Hasta aquí la música ha servido de medio de expresión de unas ideas imposibles de comunicar por otros cauces, tal y como sucedió con el movimiento hippie: la sociedad cambió valores, aceptó nuevas formas, y, en definitiva, supuso una transformación social. Para mí el rock siempre ha significado contestación, y cuando se utiliza para no comunicar nada, sino para ganar dinero, para mi deja de ser rock y se convierte en mercancía. Esta es la música que procuro no escuchar ni consumir.

Una última cuestión que me afecta personalmente. Se critica a este periódico por *"albergar una defensa a ultranza de muchas ofertas musicales realmente bajas de interés"*. Quizá sea cierto. Si en mi criterio hubiesen sido bajas de interés, no me hubiera molestado en hablar de ellas. En segundo lugar, en las páginas musicales







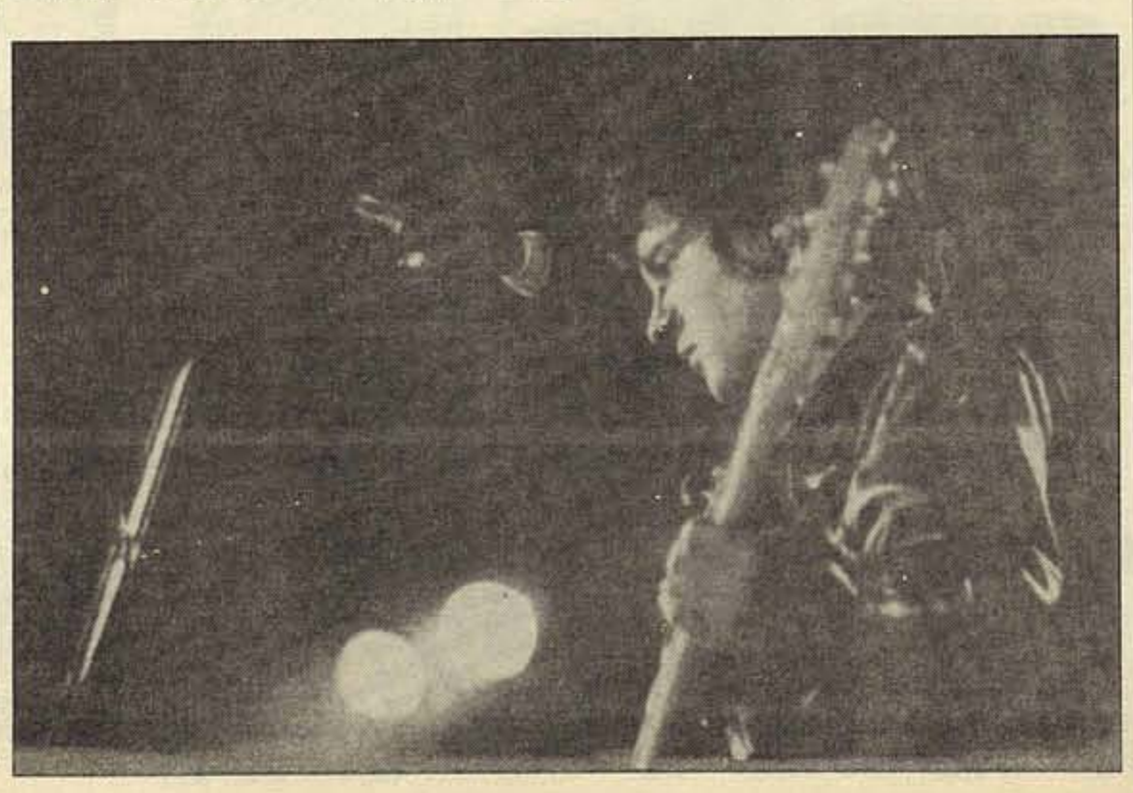
de este periódico no se defiende a ultranza nada, sino que se ha sido absolutamente crítico y dando argumentos con casi todo lo que se ha escrito (a excepción de las noticias, claro). Otra cosa es que se opine que estamos confundidos en nuestras ideas. En eso, por supuesto, cada uno tiene su razón sobrada.

Para terminar me gustaría decir que es muy fácil criticar desde fuera (a Iñaki Zarata nunca le he visto en los numerosos conciertos "radikales" a los que he asistido), pero que construir desde dentro es bastante más difícil.

Conclusiones: el rock radikal vasco no es un movimiento que haya llegado tarde, haya tenido su boom y haya acabado sin más. Absolutamente todos los grupos han puesto su granito de arena creativo, en uno u otro campo. Enumero una larga lista de cosas positivas que han dejado tras de sí.

1. Movilización a la acción propia y personal. 2. Acercamiento al interés e inquietud por las problemáticas sociales y políticas. 3. Apertura a una cultura alternativa a la institución. Esto se cifra en: fanzines, en que ha motivado a mucha gente a leer, escribir, opinar, hacer fotos, dibujar, crear, montar radios libres,..., además de poner a mucha gente en contacto con el periodismo radiofónico y la comunicación. Organizar gaztetxes: ha conseguido la movilización política, social y cultural, esta última en cursillos y actividades jóvenes. Salas: muchos bares dedicados exclusivamente a la venta de alcohol, han abierto sus puertas a conciertos, igual que se han reivindicado locales como frontones para actividades culturales. Empresas: el rock radikal vasco ha sido el sustento de iniciativas dentro de la empresa privada como discográficas, promotoras de conciertos, empresas de sonorización, estudios de grabación, etc., que escasamente se daban en Euskadi anteriormente y que hoy conforman nuestra infraestructura musical. Músicos: ha creado una cantera de músicos que darán sus frutos en un futuro no muy lejano. En definitiva, se ha creado un ámbito cultural a nivel masivo, o por lo menos asequible a una gran mayoría, que hace pocos años era coto exclusivo de una minoría pudiente. Ha demostrado igualmente que las iniciativas no vienen ni están en manos exclusivamente de las administraciones o del poder. Ha demostrado que estamos bien vivos. Ha apoyado el euskera. Ha acercado las instituciones a los jóvenes y a la calle. ¿Cómo si no se entienden los concursos musicales de los ayuntamientos, diputaciones, gobiernos, etc.? Aquí esto no lo ha conseguido Tierno Galván, sino toda la juventud vasca. En fin... un largo etcétera que ni el más ciego puede dejar de ver.

**Kunta Kinte,**
**el rockabilly negro**



**NOTA DE LA REDACCION**

**Teníamos proyectado en este número un dossier dedicado al 50 aniversario de la IV Internacional. Pero la Huelga General ha dado, afortunadamente, trabajo más que suficiente, y nos ha trastocado los planes. El dossier será publicado en nuestro próximo número que aparecerá el día 12 de enero.**

**Será ya en 1989, un año en el que no hay que perder la "marcha" que hemos pillado al final de este 1988.**



## Una vez mas a Herrera

El sábado día 17 habrá tenido lugar una nueva marcha masiva a la cárcel de Herrera. Por quinto año consecutivo, unos cuantos miles de personas, de todas las edades, habrán pasado toda la noche del día 16 en autobuses organizados por las Gestoras Pro-Amnistía salidos de todos los rincones de Euskadi, recorriendo centenares de kilómetros y sorteando controles de policías de todos los colores, pasando frío y miedo, para poder llegar a un paisaje manchego desolador. El año pasado la policía instaló una impresionante barrera a unos pocos kilómetros de la prisión, pero el sonido de la solidaridad llegó hasta los propios presos. ¿Este año? El riesgo de represión directa existe, tal vez la extrema indefensión es la mayor seguridad.

La marcha nació como un acto de solidaridad masiva con el colectivo de presos y con los familiares, que deben recorrer 1.000 o más kilómetros para poder visitarles. Herrera fue hace años punto de concentración de los presos vascos, sustituyendo a Puerto de Santamaría; ahí han muerto ya dos presos (un total de 6 en el conjunto de las prisiones); este año se ha producido una dispersión por distintas prisiones del Estado español, pero Herrera sigue siendo el símbolo por excelencia de una política de exterminio. La fecha navideña, al margen de lo que pensemos de ella en la calle y de las creencias de cada cual, tiene gran importancia para los que están en prisión: son momentos de añoranza y de debilidad, también de solidaridad.

La iniciativa ha ido ampliándose año a año. Si el anterior fueron unas 8.000 personas, para éste las Gestoras esperan llegar a la cifra de 10.000, organizando unos 200 autobuses. El coste humano de esta impresionante movilización no tiene comparación con otras. Sin embargo, pasará prácticamente desapercibido fuera de Euskadi, los periódicos y la tele apenas le dedicarán espacios.

La marcha de este año habrá sido también la culminación de un intenso trabajo de sensibilización popular en Euskadi. Desde el 6 de noviembre hasta el pasado día 12 de diciembre una serie de presos vascos del sur encarcelados en prisiones francesas han estado en huelga de hambre, protestando por las condiciones de encarcelamiento y reivindicando su carácter político. Los presos del Estado español han acompañado esta acción con una huelga de comunicaciones. En su apoyo, se ha mantenido una encerrona en la iglesia de Santa María en Donostia, por la que han pasado solidariamente gran cantidad de luchadores, sindicalistas, electos, etc. *ZUTIK!* hizo una entrevista al núcleo que se mantenía en Santa María en huelga de hambre: *"lo nuestro no es nada comparado con lo de los presos -nos dijeron-, hacia ellos hay que dirigir la mirada y el cariño. Hay que moverse, moverse, moverse por ellos"*. A partir de esta encerrona se han multiplicado las encarteladas y manifestaciones, autobuses a determinadas cárceles y acciones de todo tipo. En el momento de concluir la encerrona se estaba celebrando un congreso por los derechos humanos en el Ayuntamiento de Donosti. Cuando éstos fueron a reclamar los derechos humanos para Euskadi, fueron apaleados por la policía. Hay también algunos puntos criticables. Unos pocos días antes del inicio de esta huelga de hambre concluía otra de los presos relacionados con Iparretarrak, exigiendo acabar con las condiciones de aislamiento y la liberación de un preso, Ttotte Etxebeste, paralítico a consecuencia de un disparo en la columna en el momento de su detención, sin asistencia médica adecuada. Ninguna relación entre una huelga y otra, a pesar de la evidente unidad de la represión. Pero esto no debe oscurecer la solidaridad.

**Etorre**



## Derechos Humanos de lujo

El último Congreso *Iberoamericano* de Organizaciones de Derechos Humanos, celebrado en Extremadura del 28 de noviembre al 3 de diciembre, ha pasado sin pena ni gloria.

Según mis informaciones, al evento organizado por la Asociación Pro-Derechos Humanos asistieron 179 entre delegados, observadores, invitados y periodistas.

El hotel costaba 10.000 pesetas diarias. Diez días de estancia alcanzó la cifra de 17 millones 900 mil pesetas!

En el apartado de billetes de avión -ida y vuelta, por supuesto- se han gastado 42 millones 451 mil 640 pesetas. En comidas, 5.500 pesetas/día sumaron un total de 9 millones 845 mil pesetas.

Los gastos totales/aproximados -a la espera de la ampliación y concreción de los mismos- ascendió a la friolera de 70 millones 196 mil 640 pesetas.

En estos gastos no se ha incluido los desplazamientos, fiesta, agasajos y saraos. Como buenos anfitriones, la agencia de viajes Marsans fue contratada para poner a disposición de los organizadores e invitados azafatas y guías turísticos.

Todo este despilfarro ha sido pagado por la Comisión Quinto Centenario, a través de la Oficina Extremadura enclave-92.

Finalmente, lo que sí suena a sarcástico es lo escrito por el presidente de la Junta de Extremadura, Juan Carlos Rodríguez Ibarra, en un folleto distribuido entre los participantes: *"Mientras siga alimentándose la injusticia, seguirán pisoteándose los derechos humanos"*.

Injusticia es que se gasten más de 70 millones de pesetas en personas que vienen de países golpeados severamente por la crisis económica. En muchos casos proceden de ambientes humildes y desposeídos.

Con 70 millones de pesetas, al cambio, en Latinoamérica se puede hacer muchas cosas y más que un Congreso aprovechado para hacer turismo gratis. Realmente aberrante.

**Pepe Mejía**

## IV: Cumpleaños Feliz

Unas 3.000 personas acudieron a los diversos actos organizados por la LCR francesa para conmemorar el 50 aniversario de nuestra Internacional. Para los allí presentes todos los actos fueron de una gran emoción y sobre todo de una gran actualidad. El acto estaba presidido por un slogan que decía: *"Gorbachov no nos puede ver. Rocard nos ve por todas partes"*, aludiendo a la obsesión del presidente del gobierno francés por acusar a los trostkistas de estar detrás de todas las huelgas (¡qué honor!)

Además de una impresionante muestra de literatura revolucionaria y de prensa de diversas corrientes, se desarrollaron los forum previstos sobre : Literatura y Revolución; Mujeres y Tercer Mundo; La rehabilitación de León Trotsky, etc. En el mitin final intervinieron entre otros, Ernest Mandel, Alain Krivine, Rosario Ibarra del PRT mexicano, una representante de la embajada sandinista, de los kanakos, de la sección israelí, argelina.

De lo escuchado merecen ser señalados, la intervención de Txillardegui senador de Herri Batasuna quien antes de explicar el papel de la lucha del pueblo vasco en relación a la Europa socialista y de los pueblos, señaló que había *"que reconocer el papel jugado por el trotskysmo en la defensa del socialismo democrático, o si se quiere en la asociación de la democracia con el socialismo"*.

Igualmente, la del representante de Democracia Proletaria, quien señaló, *"que había una deuda histórica con el trotskysmo, quien en plenas reacción stalinista supo mantener firme la defensa del internacionalismo y de los fundamentos de la revolución socialista"*. Esteban Volkov, nieto de Trotsky, diferenció la rehabilitación legal, necesaria, e histórica del papel jugado por las ideas y la práctica León Trotsky, de su rehabilitación política, que no necesita ser avalada por los que fueron



sus enemigos. Rosario Ibarra enardeció al personal cuando al final de su intervención pidió para los desaparecidos latinoamericanos, no un minuto de silencio, sino aplausos y luchas revolucionarias. En fin, Mandel y Krivine tocaron nuestra fibra, cuando explicaron lo que somos, lo que defendemos allí donde existimos.

**Bikila**

## GARABATOS

OIGA, AQUI DEL PSOE ESTO, HABER SI NOS PUEDEN MANDAR UN PIQUETE
UGT AL HABLA
SI LA HUELGA FUE EL 14
YA, PERO ES PARA TXIKY BENEGAS
SERA PARA CERRARLE LA BOCA
NO, NO, NO ES PARA CERRARLE LOS OJOS, QUE DESDE EL 14 SE LE HAN ATASCADO SABE USTE
— J.A.F —

# ¿QUE PIENSAS DEL 14-D?




## Jordi Muñoz (antimilitarista, militante del MOC, independiente)

En la valoración del día 14 aparecen dos cosas muy claras: en primer lugar, la Huelga General ha sido un éxito, gracias a los esfuerzos de sindicatos, partidos y mucha gente que colaboró a conseguir la fuerza necesaria para lograrlo. En segundo lugar, la Huelga ha sido un duro golpe para el gobierno central, que ha recibido una lección que había que darle. Es significativo que las primeras declaraciones de Felipe González y Guerra, en contra de lo que viene siendo habitual, hayan tenido un tono nada optimista.

Pero en lo que se refiere al "día después", todo lo que se ha conseguido no servirá de nada si no tiene continuidad de trabajo y de presión.

Mucha gente ha dado el callo en esta huelga y hay que considerar negativo que en los medios de comunicación parezca que han sido CCOO y UGT los únicos protagonistas. Es importante el papel de la izquierda extraparlamentaria para evitar que todo esto sea capitalizado por ellos, porque en ese caso, se habría caído en cierto juego del sindicalismo burocratizado; incluso al PSOE le podría interesar contar con una disidencia integrada dentro de sus filas.

En cuanto a los aspectos de la movilización directamente relacionados con el movimiento antimilitarista, en el MOC valoramos positivamente la referencia en la convocatoria de la Huelga, entre las críticas al PEJ, a que no se utilice la PSS para quitar puestos de trabajo (aunque esta es una posición ambigua que incluso podrían firmar gente opuesta a la insumisión). En el futuro habría que ir mas allá defendiendo mas precisamente la oposición a la PSS y rechazando no sólo la política económica, sino tamnbién la política antimilitarista del gobierno.

Si se sigue avanzando a partir de todo lo que ha significado esta movilización, puede suponer una palanca que sirva para sacar a la calle las reivindicaciones del conjunto de sectores sociales que han participado en la Huelga y para conseguir una mayor vinculación entre ellos. Pero insisto en que lo fundamental será dar continuidad a la fuerza que ahora se ha mostrado.

## María José Varela (abogada feminista)

La Huelga General del 14-D ha sido una huelga política, en esto estoy de acuerdo con Felipe González, porque ha sido una muestra del descontento general contra la política del gobierno del PSOE. Descontento no sólo de sindicalistas, trabajadores, jóvenes, sino también de amplias capas sociales; por ejemplo, los profesionales como yo misma participamos en la huelga, los juzgados no funcionaron, etc.

Creo también que se ha expresado el rechazo general a la forma como se ejerce el poder: el despilfarro, los gastos suntuarios, la utilización de fondos públicos con fines privados,etc.

Aunque esta Huelga no tenía un carácter epecificamente feminista, las mujeres hemos tenido razones mas que suficientes para participar en ella, contra un gobierno que sólo se acuerda de nuestras rteivindicaciones para meter algunas de ellas en sus plataformas electorales. Después ,en la práctica, ocurren cosas como ,por poner un ejemplo reciente, en el proyecto de reforma del Código Penal existía un agravamiento de las penas por violaciones. Pero cuando el proyecto pasó por el Consejo de Ministro esto fue eliminado. El gobierno parece mas interesado en reformar las legislación de tráfico, que las cuestiones que afectan a las agresiones contra las mujeres.

## Gabriel Albiac (filósofo)

Esencialmente me parece que el resultado de la huelga ha desbordado muy ampliamente todo lo que podíamos tener previsto. Creo que la apuesta del gobierno, que era una apuesta por el descabezamiento tanto de los sindicatos como del movimiento reivindicativo en términos generales, ha sido una apuesta muy dura y que el gobierno ha perdido masivamente.

En mi opinión esto debe tener para nosotros consecuencias importantes. Estaba claro que, tal y como el gobierno había planteado la apuesta, si hubiese ganado lo que se nos iba a venir encima iba a ser un proceso de represión y de machacamiento del movimiento obrero y de los movimientos populares en términos generales enormemente fuerte. Por el contrario, el haber conseguido sacar la huelga hacia adelante, en mi opinión, nos sitúa en una perspectiva en la que, si bien seguimos sin tener alternativas políticas de conjunto, si podemos por primera vez en mucho tiempo plantear una dinámica de resistencia de base. En mi opinión, los trabajos fundamentales de toda el área de la izquierda revolucionaria deben encaminarse en estos momentos al desarrollo de esa dinámica de resistencia de base.



## Luis Redondo ( Corriente Sindical de Izquierda, Asturies)

En primer lugar quiero decir, con relación a la polémica sobre la necesidad y justeza de esta huelga, que motivos para una Huelga General han sobrado y desde hace tiempo. En este sentido no se puede criticar a las centrales mayoritarias ni por la oportunidad ni por los motivos de esta Huelga, que eran muy correctos, sino en todo caso por su tardanza.

Por tanto, nos hemos sumado con toda generosidad a ella, destacando que se dirigía no sólo contra el PEJ, sino contra el conjunto de la política económica y social del gobierno. Quiero recordar que los socialistas, incluso en la oposición, fueron firmes defensores de la política de pactos, que se plasmó por primera vez en los Pactos de la Moncloa que tan caros pagamos los trabajadores.

La CSI desde siempre ha venido demandando, de las centrales mayoritarias y de los partidos políticos, una posición más contundente en contra de los pactos y en defensa del puesto de trabajo y de las condiciones de vida de los trabajadores. En este sentido como no recordar las sucesivas reconversiones, una Huelga General al inicio de este proceso podría haber frenado esta auténtica amputación en vivo, que tan tremendo coste económico, político y humano ha tenido para un pueblo como el nuestro.

Esta huelga ha sido fecunda en cuanto al éxito y fértil en iniciativas y enseñanzas para el movimiento obrero. Y nuestra querida Asturies ha estado al nivel que de ella se esperaba, con uno de los mayores índices de participación, realizando una huelga activa, con piquetes masivos, manifestaciones en las principales localidades y en la capital... Esta victoria no se puede empañar, no se puede derrochar tanta energía, si como es más que probable este gobierno continúa con su soberbia y terquedad, es preciso continuar.

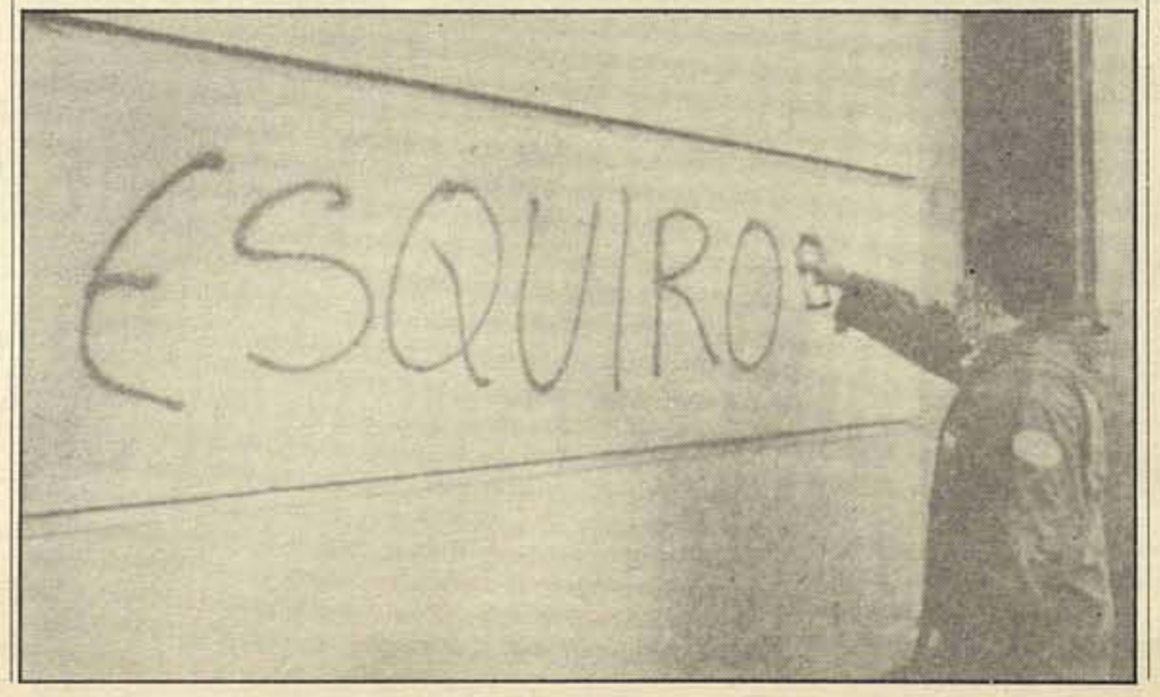
Y sobre este continuismo de las presiones estamos preocupados, porque es necesario avanzar ahora sin vacilaciones ni esperas que tan lesivas han sido para nuestra lucha, manteniendo la presión sobre el gobierno con un método claro y un calendario preciso. Y para ello es de primera importancia extender y fortalecer la unidad, que en esta Huelga General ha sido notable, aunque no ejemplar, porque las centrales mayoritarias no han tenido el tacto y la sensibilidad necesarios para integrar correctamente a los sindicatos de ámbito en las nacionalidades, o sectoriales, o a los sindicatos y corrientes minoritarias.

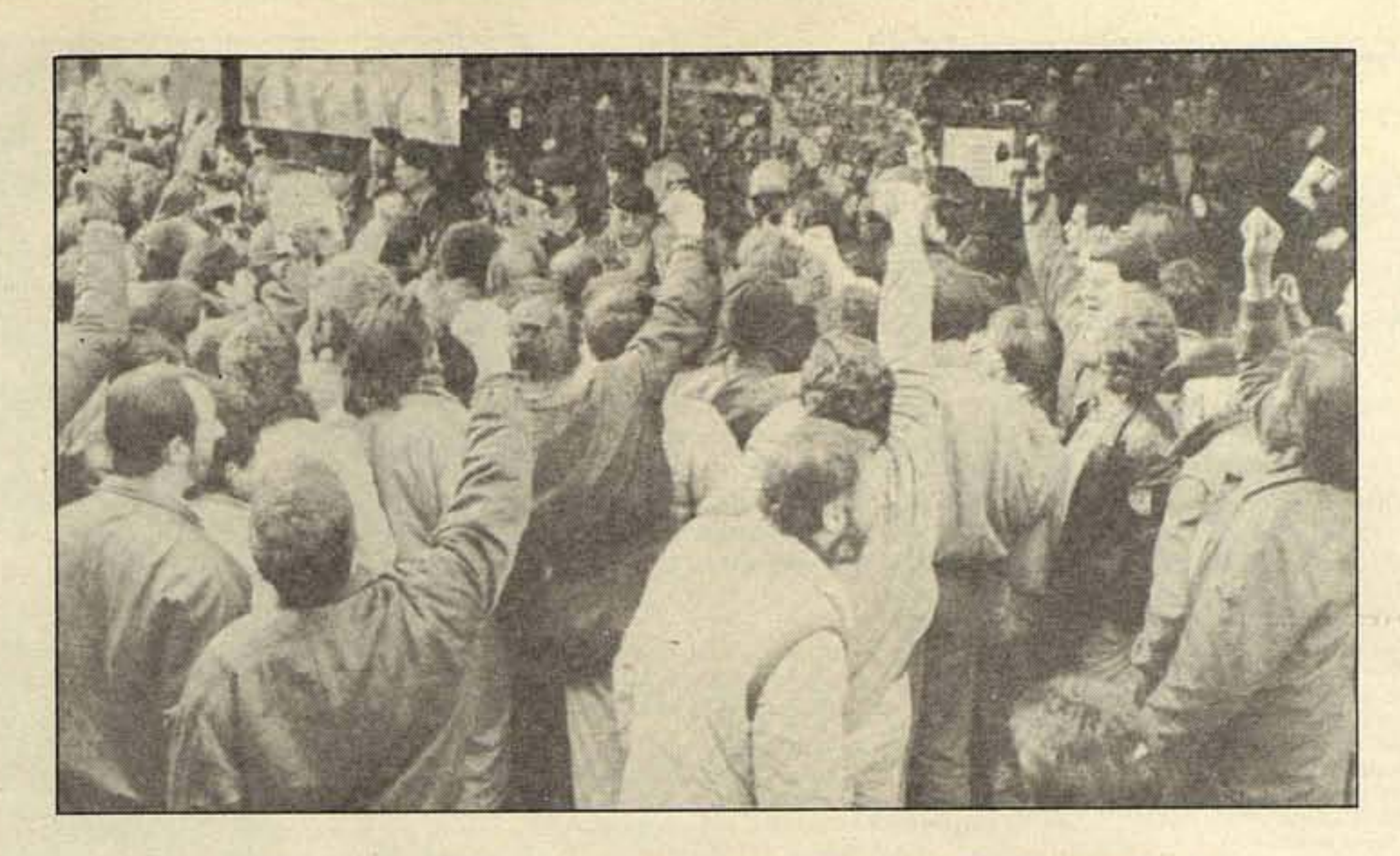
## Dolors Palau (feminista periodista)

El 14-D es una fecha clave en la historia del movimiento sindical del Estado español, en la que las trabajadoras y los trabajadores han demostrado su disconformidad con el gobierno del PSOE, al tiempo que han denunciado su política, que no tiene en cuenta a la clase trabajadora. A pesar de que se denomine socialista, con su actitud el PSOE ha demostrado que sólo le interesan el poder y las clases privilegiadas.

El 14-D abre también una nueva etapa, nuevas perspectivas en la lucha de la clase trabajadora. Los sindicatos obreros al unirse han demostrado una fuerza que podría ser utilizada a la hora de exigir sus derechos. El gobierno no podrá seguir con su actuación prepotente si no tiene a su lado a la clase trabajadora, la cual, como se ha demostrado no está dispuesta de dejarse engañar.

En fin, las mujeres hemos tenido mucho que decir este 14-D contra el gobierno del PSOE, que sólo nos ha tenido en cuenta a la hora de las elecciones, olvidando después nuestros derechos y reivindicaciones y jugando con inventos como el 25% y otras trampas.





# LOS DIAS DESPUES

*Una movilización popular tan enorme como el 14-D merecería que se hiciera realidad esa frase, tantas veces repetida y tan pocas realizada: en adelante, nada será igual.*

*Es verdad que, en algunos aspectos, se han producido ya cambios profundos en la situación política. Pero el desafío fundamental que plantea la Huelga General es poner fin, de una vez, a la política de pactos que ha destrozado al movimiento obrero y avanzar en una recuperación sostenida de las luchas de los trabajadores y, en general, de la movilización social. Y esta batalla aún hay que ganarla. La victoria que ha significado la Huelga General es, sin duda, una ayuda importantísima, pero la tarea nos exigirá aún muchos y prolongados esfuerzos.*

*El efecto político general mas importante del 14-D es haber desequilibrado la situación política que se creó tras la derrota en el referendum OTAN y que fue consolidada por las elecciones generales de 1986. Entonces, un gobierno todopoderoso se volcó a la realización, por métodos cada vez mas despóticos, de una política reaccionaria en general, y particularmente agresiva en el terreno económico-social. La resistencia que los trabajadores y otros sectores populares oponían a esta política parecía incapaz de obtener resultados eficaces.*

*Decimos "parecía" porque, en realidad, las movilizaciones obreras, estudiantiles, antimilitaristas, de resistencia nacional,..., que hemos conocido en los meses pasados, sí obtenían resultados, aunque estos no pudieran medirse inmediatamente: el 14-D es precisamente uno, el mejor, de estos resultados.*

*Desde hace tiempo venimos caracterizando la situación política como un periodo de acumulación de malestar social, que todavía nos significa una modificación de las relaciones de fuerzas fundamentales. Este tipo de situaciones son mas difíciles de analizar, y de orientarse adecuadamente en ellas, que las que se caracterizan claramente por el ascenso o el retroceso del movimiento de masas. Lo que estamos viviendo es una subida de la presión de las calderas, que puede tener pocos signos externos, pero está produciendo fenómenos muy importantes "por dentro", en las entrañas de la sociedad. La Huelga General refleja y, a la vez, tensa y profundiza esta situación.*

*¿Cuál es el contenido fundamental del 14-D? Tiene tres aspectos inseparables: en primer lugar ha sido una acción, por supuesto política, de oposición masiva y unitaria al gobierno, desde la izquierda, la mas poderosa manifestación de eso que se viene llamando la "izquierda social"; en segundo lugar, sus objetivos explícitos han sido reivindicaciones sindicales elementales y la aspiración a que cambie la política gubernamental; en tercer lugar, el método de acción utilizado, la Huelga General, tiene un carácter radical, no simplemente por la utilización de piquetes y otros instrumentos contundentes de lucha obrera, sino por tratarse de una acción directa de masas contra el gobierno. Los efectos a medio plazo de la Huelga General dependen de cómo se combinen estos factores y, particularmente, de cómo se resuelva la contradición entre el carácter relativamente modesto de los objetivos y la radicalidad de los métodos.*

*Pero ya hoy puede decirse que el 14-D ha significado una importante victoria popular. Porque la clase obrera ha aparecido ante toda la sociedad, y ante sí misma, con la enorme fuerza social que posee cuando se pone, unida, en movimiento. Y porque el gobierno socialista ha sufrido su primera grave derrota política desde que llegó al poder, y ésta ha sido una derrota tan general como la Huelga: ideológica, porque ha dejado en ridículo los discursos de los portavoces gubernamentales y sus acólitos contra las luchas de los trabajadores, contra el sindicalismo de clase y en particular contra la Huelga General como método de acción; política, porque ha debilitado seriamente la autoridad gubernamental y, también porque ha deteriorado mas aún la de instituciones del sistema, gracias especialmente a la decisión del gobierno de convertir al Parlamento en "esquirol orgánico" durante el día 14; económica, porque se ha mostrado el altísimo grado de rechazo a una línea con la que el gobierno está completamente identificado y en defensa de la cual ha movilizado a todo el partido, y al coro que el partido arrastra, en una campaña anti-huelga que ha fracasado estrepitosamente.*

*De esta victoria surgen modificaciones considerables de la situación política: el gobierno queda debilitado, aunque mantenga excelentes perspectivas electorales (lo cual confirma, una vez mas, que el comportamiento electoral de un amplísimo sector popular es, afortunadamente, diferente a su actitud socio-política en la vida cotidiana); el movimiento obrero y popular se siente mas fuerte, está dispuesto a hacerse valer y ha recuperado expectativas de que las cosas pueden cambiar. Esto no es una modificación radical de la situación y nada asegura que vayamos a progresar en la la buena dirección. Pero son cambios positivos que pueden dar un gran rendimiento en los próximos meses.*

*El papel protagonista que han asumido en la Huelga General las direcciones sindicales de CCOO y UGT ha sido evidente y ha provocado una legítima preocupación en los sectores mas combativos. Es necesario comprender el carácter contradictorio de este protagonismo. Por supuesto, la Huelga General no ha cambiado en absoluto la naturaleza de estas burocracias reformistas, ni sus ideas políticas básicas. Sería una muy grave equivocación mantener ilusiones en este terreno. Pero hay que comprender que han recuperado autoridad por la convocatoria y la realización de una Huelga General, es decir, no como consecuencia de haber obtenido buenos resultados con una línea de concertación, sino porque han tenido que situarse en un terreno de movilización unitaria de masas y se han visto obligados a abandonar, temporalmente, la política de pactos. No hay ninguna razón para suponer que tras el 14-D Redondo y Gutiérrez dispongan de un cheque en blanco de la mayoría de los trabajadores. Mas bien hay que pensar que existe una presión que viene de abajo, sin la cual no se entiende la reorientación de CCOO, y mas aún la de UGT, que reaccionaría contra otra burla a las aspiraciones populares, máxime después de una demostración de fuerza tan enorme como la Huelga General.*

*La negociación con el gobierno va a ser sin duda un tema de discusión central en los próximos días. Felipe González ha tenido los reflejos suficientes para hacer una oferta de diálogo, comprendiendo que tenía que recuperar cuanto antes la iniciativa, si quería desactivar la fuerza del 14-D. Probablemente tendrá cosas que ofrecer a cambio de lograr este objetivo. Pero es totalmente improbable que se plantee realizar una modificación significativa en su política económica. Y mas aún, es seguro que piensa lo que han expresado diversos portavoces socialistas en los días anteriores al 14-D, es decir, que el sindicalismo de clase, incluso bajo dirección reformista es un obstáculo a la "modernización", una pesada y molesta carga del pasado.*

*Hay pues un interés real por parte del gobierno y de las direcciones sindicales en encontrar terrenos de concertación, pero existen factores de conflicto muy serios entre ambos, el mas importante de los cuales es la presión popular.*

*En estas condiciones, probablemente asistiremos a un periodo prolongado en el que coexistan momentos de negociación, con otros de conflicto y de movilización. Una situación en la cual la izquierda revolucionaria puede jugar un papel muy importante, pero deberá resolver problemas complejos y nuevos.*

*Si recordamos la evolución de la situación política de los últimos años, creemos que la izquierda revolucionaria se ha orientado bastante correctamente. La situación abierta el 14-D confirma que la organización de la resistencia, el esfuerzo muy especial de trabajo entre la juventud y la acumulación de fuerzas revolucionarias ha sido, y es, una línea adecuada. Con esta confianza, pero sabiendo también que necesitaremos estudiar atentamente la realidad, reforzar nuestra capacidad de iniciativa y nuestra imaginación, seguimos adelante.*

*La radicalización juvenil en el 14-D*

# LOS JOVENES Y LA HUELGA

*Uno de los objetivos principales de la huelga del 14-D era la retirada del Plan de Empleo Juvenil, que afectaba de modo especial a los jóvenes. ¿Cuál ha sido su respuesta? ¿Qué ha significado para el proceso de radicalización juvenil en curso desde hace unos años? ¿Qué perspectivas se abren para la convergencia entre movimiento obrero y estudiantil? ¿Se convertirá la juventud en un factor de renovación del movimiento obrero?*


FOTO CARLOS

Para analizar la Huelga General y sus implicaciones entre la juventud es neceario no limitarse al 14-D, sino abarcar todo el proceso, en particular las movilizaciones del 24 de noviembre y del 1 de diciembre. Nosotros nos vamos a centrar en la juventud escolarizada, porque sus movilizaciones han sido las más importantes y porque su actividad es más fácil de analizar que la de los jóvenes parados o con trabajo precario.

La situación de partida del medio estudiantil no era buena. Los días de las grandiosas movilizaciones del curso 86/87 habían pasado y la actividad político-reivindicativa, en la gran mayoría de los centros de estudio, se limitaba a sectores de vanguardia en torno a reivindicaciones académicas, el movimiento antimilitarista, el movimiento feminista, etc. Por otra parte, la vanguardia estudiantil no tenía apenas relación con el movimiento obrero: el apoyo de las centrales sindicales a la grandes luchas del curso 86/87 fue más una declaración formal que una realidad; los sindicatos de la enseñanza se mantuvieron al margen de las mismas y los estudiantes hicieron lo propio con las luchas de los enseñantes del curso pasado. La Constitución de las Plataformas de Organizaciones Juveniles por el Empleo, pudo hacer pensar en un intento serio de organizar a la juventud para la batalla contra el PEJ, de forma coordinada con los sindicatos; pero estas Plataformas se han demostrado, en general, más eficaces para la convocatoria centralizada de movilizaciones, que como organizadoras de las mismas y del propio medio juvenil. Esta realidad de partida ha pesado sobre la movilización juvenil que, además, ha debido organizarse en un corto espacio de tiempo, algo menos de un mes en la práctica.

## La preparación

Un aspecto esencial de la preparación de la HG consistía en las charlas y Asambleas que para explicar y denunciar el PEJ debían celebrarse en los centros de estudio, como paso previo necesario para la organización de los jóvenes desde la base. El balance de esta actividad la sido, en general, muy bueno: se han realizado centenares de charlas y Asambleas, tantas como ha habido capacidad de organizar, con buena asistencia de jóvenes. Puede decirse que, si exceptuamos las Asambleas del curso 86/87, nunca desde los tiempos del movimiento anti-OTAN se habían realizado tantas charlas y Asambleas en los centros de Estudio y nunca tanta concentración de ellas en el espacio de unos pocos días.

Los resultados en términos de organización de los estudiantes han sido más limitados. Ha habido poco tiempo para que el interés en la lucha contra el PEJ o en preparar la HG, pudiera traducirse en grupos de estudiantes para organizar la movilización; la gente que se ha comprometido en estas tareas ha sido una vanguardia y se ha dotado de una organización muy informal. Los resultados han sido mejores allí donde se mantenía una Coordinadora de centros o un Colectivo Central de Estudiantes; donde sólo existían colectivos de centro ha sido lento y difícil poner en pie una reunión de coordinación, aunque fuera informal; y en la mayor parte de sitios no existían siquiera estos colectivos de centro.

La disponiblidad de los jóvenes para la movilización se pudo comprobar desde el 24 de noviembre, con las primeras huelgas y manifestaciones de estudiantes, cuando apenas se habían iniciado las charlas y las Asambleas explicativas en los centros de estudio. Este día muchos institutos y escuelas profesionales pararon por el sólo hecho de enterarse de la convocatoria, sin ninguna relación con los organizadores de la misma.

El día 1 de diciembre significó un nuevo paso adelante: un paro mucho más fuerte, manifestaciones en varias ciudades y el éxito de la marcha a Madrid y de la gran manifestación que agrupó a varias decenas de miles de jóvenes del conjunto del Estado.

## El 14-D

La respuesta a la Huelga General fue total por parte de la juventud escolarizada. Pero el gran triunfo de esta huelga en todos los sectores de la población hizo más difícil una actividad específica de la juventud y hace más difícil un análisis pormenorizado de su respuesta. Desde el día anterior, en la mayoría de sitios, se tenía la seguridad de que el paro en los centros de estudio iba a ser total. Eso disminuyó el estímulo para apuntarse a los piquetes de jóvenes en los numerosos sitios donde estaban convocados y motivó también un mayor control familiar. Los piquetes que se constituyeron se encontraron también con poca actividad específica que realizar y acabaron por integrarse en alguno de los piquetes centrales. Los piquetes juveniles fueron más numerosos y dinámicos en los pocos sitios donde la gente acudió a los centros de estudio para hacer Asambleas o donde el piquete inicial tuvo que dedicarse a convencer del paro a algún centro que no se había sumado al mismo.

La presencia y la combatividad juvenil pudo hacerse notar más en las manifestaciones de la tarde. Pero incluso en ellas su presencia resultaba menos espectacular que en la marcha a Madrid del día 1, no porque fueran menos, sino porque siendo muchos más, estaban generalmente dispersos en el interior de grandes manifestaciones, que contaban con un número de participantes que no se recordaba desde hacia años.

Como conclusión podemos afirmar que la respuesta de la juventud a la convocatoria de la Huelga General ha sido muy buena. Que ha significado la primera experiencia importante de actividad conjunta entre obreros y estudiantes, por reivindicaciones comunes y con métodos de acción similares. El PEJ ha significado la aparición de un nuevo tema reivindicativo sobre el que existe un capacidad de movilización masiva de la juventud; hasta la convocatoria del 14-D el paro y el empleo precario eran graves problemas sociales de la juventud, pero sobre ellos existia muy poca capacidad de movilización efectiva; ahora han sido temas de movilización de la mayoría de los jóvenes. En este sentido el 14-D ha significado una ampliación de los temas de radicalización de la juventud, el inicio de una lucha contra aspectos claves de la explotación capitalista y de una convergencia en la acción con el movimiento obrero.

## Las perspectivas

El éxito del 14-D,el golpe decisivo que se ha dado al PEJ, la buena experiencia de colaboración con el movimiento obrero, son factores que incitan al optimismo. Pero hay también problemas importantes, sobre todo en el terreno de la organización y de la actitud de las centrales sindicales.

La continuidad de la movilización juvenil exige, sobre todo, organización. Es muy importante que se refuercen los colectivos de los centros de estudio, asi como las Coordinadoras y los Colectivos Centrales de Estudiantes, cuya debilidad se ha hecho notar en la preparación del 14-D. Pero es necesario que aumente también el nivel de organización de los jóvenes parados, de los eventuales, de los condenados al trabajo precario, etc; y ahí va a ser muy importante el trabajo específico que desarrollen los sindicatos, que debe ir más alla del apoyo que han dado a las Plataformas Juveniles por el Empleo. Por último, la actitud general que adopten los sindicatos frente al gobierno y la patronal será muy importante para la posición que adopte la juventud hacia ellos: la convergencia ha sido posible en torno a la HG y puede mantenerse si se conserva esa voluntad de lucha; los pactos con el gobierno y la patronal tendrían a los jóvenes como primeras víctimas y ello arruinaría cualquier posibilidad de convergencia entre el movimiento juvenil y los sindicatos. Impulsar organizadamente una política combativa y radical en la juventud y en los sindicatos es la mejor garantía para la unión entre obreros y estudiantes y para el reforzamiento de los dos movimientos. En ello estamos comprometidos.

**F. Cruells**



***La oficina del INEM de Badalona tapiada con ladrillos.***

*Una Huelga General impresionante*

# AHORA: NO DERROCHAR ESA FUERZA




*Hemos hecho una Huelga General impresionante. La adhesión tan unánime al movimiento huelguístico ha sido posible por la enorme acumulación de malestar social existente y por el llamamiento unitario que presidía la convocatoria.*

La clase obrera industrial hà sido de nuevo el corazón de la huelga, comprometiéndose ya de antemano, en miles de asambleas de fábrica, a participar en la protesta y asegurando un paro al 100% en los pueblos y ciudades que configuran el cinturón industrial de los grandes núcleos urbanos.

Pero, esta vez, las trabajadoras y trabajadores de los servicios se han convertido también en protagonistas. El parón de TVE a las 0,00 horas del 14 -rompiendo radicalmente los servicios mínimos- ha puesto en evidencia la vulnerabilidad de algunos instrumentos de poder y ha reflejado el gran potencial de paralización del sistema que tiene la clase obrera en acción.

La incorporación a la huelga de la población de áreas rurales y otras sin gran tradición de lucha, la facilidad con la que se ha logrado la paralización del comercio, la participación de la juventud escolarizada a lo largo del proceso y la adhesión de numerosos intelectuales, artistas y profesionales a la convocatoria... han sido ejemplos del carácter tan popular de la protesta, de cómo la clase obrera en acción es capaz de tirar como nadie del resto de sectores populares.

La masividad no ha sido la única característica del 14-D. Hemos hecho también una Huelga General activa, hemos ocupado la calle.

Las manifestaciones vespertinas realizadas el mismo día 14, que en muchas ciudades han sido las de mayor afluencia nunca conocida y en otras las más grandes manifestaciones de la década, así como la gigantesca mani del 16 en Madrid, han evidenciado que la participación en la huelga era un acto muy consciente que voluntaria y activamente se ha querido prolongar con esa presencia tan masiva en la calle.

## El papel decisivo de los piquetes

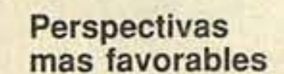
La proliferación de piquetes por todas partes ha sido uno de los rasgos más característicos desde las primeras horas del 14-D. Esta vez, la labor de los piquetes se ha visto muy facilitada por el ambiente favorable a la huelga que se respiraba. Formados básicamente por gente de vanguardia -entre la que, como siempre, merece ser destacada la presencia activa de la izquierda sindical y de la vanguardia revolucionaria- los piquetes han sabido realizar una labor informativa insustituible hasta el último momento y actuar con la firmeza y decisión necesarias frente a la violencia y la coacción empresarial y policial, aguantando una y otra vez las cargas policiales. Los piquetes han ejercido ¡como no! su derecho a la autodefensa y a la violencia en las ocasiones en las que ha sido necesaria, empleando justamente aquella que se correspondía con la situación y con su cometido de impedir el esquirolaje. No más, tampoco menos.

La masividad de la respuesta y la acción de los piquetes crearon una correlación de fuerzas tan favorable que nos ha permitido romper en todos los casos los servicios mínimos decretados por la administración. La izquierda sindical siempre hemos pensado que los mejores servicios mínimos son los que no existen, porque no son más que un instrumento para reventar las huelgas y porque los sindicatos y comités de huelga ya nos bastamos para garantizar la atención de todas aquellas necesidades que consideramos esenciales. Así lo hemos hecho esta vez. En este sentido, estamos lejos de considerar un éxito el acuerdo sobre servicios mínimos alcanzado en RENFE, Iberia o el transporte madrileño, por mucho que en éste último los servicios acordados fueran nimios. La práctica ha demostrado que teníamos fuerza suficiente para cargárnoslos en todas partes y esto habría supuesto un excelente precedente en la lucha contra los servicios mínimos que se han convertido en uno de los mejores instrumentos anti-huelga.

## La capacidad de convocatoria de los sindicatos

La Huelga General ha expresado un grandioso poder de convocatoria de las centrales sindicales, mostrando una vez mas que en la clase obrera hay ganas de luchar que se expresan cuando los sindicatos la convocan a la acción y que hay debilidad del movimiento sindical cuando éste se mueve por pautas de conciliación, pero no cuando lo hace en el terreno de la confrontación y la movilización. Los pronósticos de quienes, interesadamente, vienen anunciando la debacle del movimiento sindical si no modera aún mas su discurso y su proceder, se han estrellado contra la realidad.

El 14-D ha supuesto el entierro de una etapa de concertación que estaba muerta desde hacía tiempo. Etapa que comenzó en la época del consenso político, con la firma de los Pactos de la Moncloa, y terminó, hace un par de años con la firma del AES por una UGT que ya empezaba a resentirse de los efectos de su apoyo a la política anti-social del gobierno. Para reeditar la concertación tendrían que inventarse nuevas formas y unos contenidos que, sin lacerar sus intereses y con algunas concesiones a los trabajadores, comprometan a los sindicatos con la política gubernamental. Esto no es imposible, pero es muy difícil.



## Perspectivas mas favorables

La Huelga General no ha abierto una fase en la que todo, a partir de ahora, va a ser lucha y movilización, con una recuperación sostenida del movimiento obrero. Pero tampoco ha sido una movilización de un día sin mayores trascendencias.

Las perspectivas son mas favorables para un cambio en la buena dirección, para un sindicalismo mas a la izquierda y mas combativo. Pero hay que tener en cuenta, que también las direcciones sindicales salen muy fortalecidas, con una gran autoridad y un liderazgo incuestionable, y que son direcciones reformistas que no van a cambiar en lo esencial; tenemos experiencias de como en otras ocasiones han derrochado en las mesas de negociación la fuerza adquirida en la lucha.

## ¿Negociar qué?

La Huelga General ha sido tan contundente que Felipe González ha tenido que reconocer su triunfo y ha llamado a los sindicatos a negociar. ¿Negociar qué? El gobierno no va a cambiar su política económica. Eso está claro. Pero podría inventarse una operación cosmética: un "giro social" con el que satisfacer momentáneamente algunas de las demandas sindicales, a cambio de comprometer a los sindicatos de una u otra forma en el apoyo a su política -o al menos la no confrontación con ella- y de forzar algún tipo de acuerdo para la negociación colectiva, que desactive el caudal de movilización que se espera al calor de los próximos convenios. Tal operación no es nada fácil. Porque el margen de satisfacción de las demandas sindicales no es muy grande y porque la presión del movimiento y de las bases sindicales va a ser enorme.

De momento los portavoces de CCOO y UGT han dicho que hay cinco reivindicaciones que han de ser satisfechas como condición para iniciar posteriores negociaciones (entre ellas la retirada incondicional del PEJ), y que nada de sentarse con la patronal para un pacto sobre la negociación colectiva. Eso está bien. Pero hay que mantenerse. Si el gobierno no cede -y en lo principal no va a ceder fácilmente- se trata de seguir presionando con la movilización. Los convenios que están a la vuelta de la esquina son la mejor ocasión para conseguir un clima de lucha que permita crear las condiciones para ir mas adelante a nuevas luchas de conjunto.

Hoy existe un divorcio entre la línea general de la direcciones sindicales orientadas últimamente a una confrontación con la política antisocial del gobierno, y su actitud en la actividad cotidiana en las empresas, que sigue determinada por un sindicalismo burocrático y de conciliación con la patronal. Romper ese divorcio, trasladar a las empresas ese espíritu de movilización expresado el 14-D es pues una de las principales tareas que tenemos por delante.

La izquierda sindical hemos trabajado mucho y bien, para hacer posible el 14-D, empezando por la presión en favor de su convocatoria. Supimos entender bien la dinámica que abría el llamamiento unitario. Hemos sabido trabajar para sacar la huelga adelante, en su preparación y en los piquetes. Ahora se trata de extender la combatividad creada hacia la acción sindical de cada día, de presionar porque se mantengan posiciones firmes, de estar vigilantes para que nadie nos arrebate la victoria.

**Joaquín Nieto**



*La soledad del esquirol de fondo. El Corte Inglés no vendió una escoba.*

*Una huelga total y nacional*

# El 14 en Euskadi

*Se veía venir el rotundo éxito de la Huelga del 14, pero aún así ha superado las más optimistas previsiones. Se esperaba la paralización de la vida laboral, académica, comercial, recreativa, pero resultaba difícil de imaginar las ganas con las que la mayoría de la población vasca se ha expresado en esta Huelga. Por eso, la movilización en la calle ha estado por encima de las expectativas más favorables.*



**Arrasate (foto Zutik!)**

La Huelga ha sido total. Esto no tiene discusión. Y lo ha sido, por la confluencia de varios factores. Por un lado, el malestar generalizado de la mayoría de la población contra el gobierno, que lleva largos años atacando de muy diversas formas a los sectores menos favorecidos de la sociedad, que son los más numerosos.


**Represión policial en Iruñea (foto Zutik!)**

## Total y activa

Por otro, el modo que se ha ido gestando el proceso de preparación de la propia Huelga General. Desde la convocatoria de CC.OO. y UGT, Felipe y su gobierno han cometido un error tras otro. Sus burdos, demagógicos y prepotentes argumentos se han vuelto contra ellos. En lugar de atemorizarse, la mayoría de mujeres y hombres de nuestro pueblo ha ido convenciéndose de que el gobierno se merecía una Huelga General. La legitimidad de esta movilización ha crecido así como la marea.

En tercer lugar ha jugado un papel evidentemente favorable la convocatoria de todas las fuerzas del espectro sindical.

El nivel de actividad expresado en la calle el día 14 ha sido superior al esperado. Una Huelga que estaba ganada ya para el propia día 14 no era de esperar que tuviese tal nivel de actividad. Esta hay que entenderla como un impulso promovido por las ganas y la ilusión de hacer la propia Huelga.

Los piquetes, concentraciones y manifestaciones son expresión de dicha actividad. Mucha gente que hacía largos años que estaba retirada de las manifestaciones obreras, que ni iba a los I de Mayo, se ha visto rejuvenecer en las movilizaciones de este día.

Los piquetes han sido importantes. No han resultado muy masivos pero si generalizados, contundentes y eficaces. Su valor no hay que medirlo sólo en relación a la extensión de la Huelga, sino algo así como una institución obrera en la huelgas generales que debe ser preservada más allá de su propia actividad coyuntural; una expresión de la voluntad superior que acompaña a una parte de los trabajadores con más conciencia, una mayor corresponsabilidad con la Huelga.

La represión policial ha sido desigual, alcanzando la mayor cota en Bilbo en la carga contra la manifestación de la mañana de la izquierda sindical. Ha actuado selectivamente contra los sectores más radicales. Su objetivo real parece haber sido más el castigo, la revancha, el odio de clase y nacional de los cuerpos represivos españoles, que la eficacia para impedir una Huelga que ya era un hecho.

## Dimensión nacional

Una vez más se comprueba cómo la profunda identidad que en Euskadi supone la existencia de la lucha contra la opresión nacional y el movimiento de respuesta tan arraigado que ha creado, se expresa en cualesquiera movilizaciones que tengan lugar en estas tierras.

No se trata de arrebatar protagonismos a unos para dárselos a los otros, ni de confundir los objetivos o los marcos de la movilización. La Huelga General del 14 ha sido la más grande movilización obrera de los últimos años. La hegemonía social ha correspondido al movimiento obrero, su impulso ha partido de dos sindicatos estatales (UGT y CC.OO.), su marco ha sido estatal, sus objetivos unifican al conjuto de los trabajadores (incluso a la mayoría de la población) del estado español. Todo eso está fuera de duda, como lo está que ello representa el elemento crucial del éxito de esta Huelga General. Sin embargo, la expresión de la dimensión nacional también debe estar a la vista de cualquiera. Así, el papel que ha jugado sindicatos como ELA, LAB y el conjunto de la izquierda sindical vasca; la enorme participación en las manifestaciones de las organizaciones del nacionalismo radical; las reivindicaciones antirepresivas patentes en múltiples consignas, etc.

CC.OO. y UGT tienen una enrraizada conciencia españolista. Están acostumbradas a pensar el estado español en términos centralistas, a ver a la clase obrera como una realidad uniforme, uniformemente española. Su falta de sensibilidad nacional no ha pesado, en este caso, demasiado, pero seria una barbaridad si en el futuro no se asume que existe una clase obrera en Euskadi traspasado por una realidad nacional, con sus organizaciones específicas también, con franjas muy importantes y combativas que se han confirmado en la lucha de liberación nacional y se toma en consideración a la hora de buscar los mejores caminos de la unidad de clase ante los enemigos comunes.

## Diferencias sindicales

Ha habido diferencia de convocatorias y de contenidos por los que se llamaba a la Huelga. Ha habido también polémica sindical, sobre todo desde la izquierda sindical hacia los sindicatos mayoritarios. Pero esta diferenciación no ha creado problemas a la movilización.

Es más, creemos que ha tenido utilidad, pues en la realidad sindical vasca está plenamente justificada la orientación que llevan las organizaciones de la izquierda sindical frente a las centrales ELA, UGT y CC.OO. de practicar, ante movilizaciones conjuntas, el "juntos pero no revueltos". Esta filosofía no sólo no es divisora sino que permite una expresión más completa, cómoda y clara de las distintas fuerzas de la izquierda sindical; suma y no que resta fuerzas.

En muchas gentes de la izquierda sindical que milita fuera de los sindicatos mayoritarios ha habido, ante esta Huelga General, un proceso paulatino de toma de conciencia sobre lo que la misma significaba. En principio, hubo perplejidad y desorientación. No se creía que CC.OO. y, sobre todo UGT, fueran capaces de convocar una Huelga General de verdad. La incredulidad dio lugar a una desvalorización sectaria de la Huelga General, a su calificación como mera operación de maquillaje reformista. Cuando se vio que iba en serio, se plantearon líneas de diferenciación, de lucha ideológica, pero de forma tan exagerada que parecía que esto era lo que debía de ocupar el primer lugar en vez del trabajo en un frente común por sacar la Huelga General adelante, cada cual desde sus posiciones y con sus métodos y estilos. Al final, se ha impuesto el sentido común y se ha encontrado un equilibrio entre la diferenciación y la preservación de las distintas identidades sindicales y el esfuerzo en la movilización conjunta.

Por desgracia la lucha ideológica, practicada francamente en el seno de los trabajadores, no ha tenido mucho espacio debido a que las asambleas han sido escasas. La mayor responsabilidad recae del lado de los tres sindicatos mayoritarios que o no han hecho nada por potenciarlas o simplemente, se han negado a ellas. Concretamente UGT y, sobre todo, ELA han instruído a sus afiliados para no hacer asambleas y no llevar a cabo votaciones en las fábricas, con el argumento de que la Huelga ya estaba convocada. Tras este comportamiento se encuentra el miedo a que franjas de trabajadores combativos pidieran explicaciones sobre que van a hacer los tres sindicatos tras el día 14 con el capital que el éxito de la Huelga General implica y pasaran factura por tanta claudicación sindical desarrollada, dentro y fuera de las fábricas.

## La juventud

La juventud estudiantil se ha sumado de forma masiva a la movilización del 14. Ha sostenido buena parte del enfrentamiento y la represión policial, pero no ha constituído un sector muy relevante. La causa posiblemente haya que buscarla en las limitaciones de un proceso de movilización propio anterior. En Euskadi apenas tuvieron eco los llamamientos de los días 24 de Noviembre y 1 de Diciembre, que estaban teledirigidos desde Madrid, que no eran fruto de una maduración realizada a través de sus organizaciones vascas más representativas. De otra parte, tampoco ha habido convocatorias alternativas de relieve, salvo la jornada de lucha del día 9 en Bizkaia, con asambleas y paros en más de una docena de institutos y FPs.

De todos modos hay que resaltar la importancia que esta movilización conjunta supone en cuanto a la confluencia del movimiento obrero y la juventud. Se han expresado explícitamente intereses comunes, y se han realizado multitud de charlas y mesas redondas en los centros de estudio con asistencia de sindicalistas, se ha estado en la pelea, en la calle, y en una gran huelga de hegemonía social y política claramente obreras.

## Para ir a mejor

A los que no hemos perdido en estos años largos y duros la fé en el movimiento obrero, una Huelga General como ésta, nos produce una especial alegría y esperanza. Nos confirma que el movimiento obrero está ahí, con sus potencialidades, con su capacidad de hegemonía social, con su capacidad de impactar como él sólo a través de una movilización general de envergadura de sumar a otras capas y, sobre todo a la juventud.

Pero esta Huelga General no es, en sí misma, otra cosa que el símbolo y la prueba de lo que es posible hacer cuando se convoca a los trabajadores, correctamente, a la lucha. Aún los objetivos de la Huelga no se han conseguido. El gobierno ha reconocido el éxito de la movilización, pero eso no ha equivalido a firmar su derrota. Su convocatoria a la negociación a los sindicatos obreros junto a la patronal, huele a la reedición de viejos acuerdos Interconfederales.

Para ir a mejor necesitamos invertir el capital de esta Huelga General de modo que se garantice la recuperación de las fuerzas de los trabajadores. Esperemos que CC.OO. y UGT no entren en la política de los pactos y la concertación, que ha demostrado sobradamente que conduce a la ruina. Hay que transitar por otro camino, por el de la confrontación y la regeneración de la confianza en las propias fuerzas.

**I. Peña**


**Manifestación de sectores de izquierda en Bilbao, posteriormente disuelta por la policía (foto Zutik!)**

Palestina

# EL NUEVO GIRO DE ARAFAT

*La decisión del último Consejo Nacional Palestino reconociendo formalmente la resolución 181 de la ONU y, a la vez, declarando la independencia del Estado palestino, modifica la situación del Oriente próximo. Ha provocado vivos debates en el seno de la OLP. Pero también ha abierto nuevas contradicciones en el sistema sionista.*

Por una vez al menos, el lema bajo el que se reunió esta sesión del Consejo Nacional Palestino refleja una realidad y no solamente un deseo o una aspiración: la Intifada, esa extraordinaria sublevación de la población palestina de Cisjordania y Gaza, ha sido el marco general de los debates y de las resoluciones adoptadas por la instancia suprema del movimiento nacional palestino, a pesar incluso de que los delegados del interior no hayan podido participaren él.

## El peso de la Intifada

La dirección de la sublevación ha hecho todo lo posible para que la dirección de la OLP asuma su responsabilidad y, por consiguiente, las decisiones que impone la nueva realidad política creada por la sublevación popular en los territorios ocupados. A la vez ha dado también dos mandatos: definir un marco político capaz de ofrecer un objetivo político concreto y realizable a medio plazo para la lucha de liberación en los territorios ocupados, y mantener a cualquier precio la unidad de la OLP, considerada como un elemento determinante para el éxito de la sublevación en los territorios ocupados.

Había cierta contradicción entre estos dos objetivos, cualquier giro político podría entrañar fácilmente la escisión de los que no estuvieran de acuerdo con él. Pero esto no sucedió. Las corrientes que componen la OLP comprendieron que una escisión sería criminal para el conjunto del movimiento nacional, y suicida para la sublevación en los territorios ocupados.

## La ocupación debe terminar

El Consejo Nacional de Argel ha adoptado dos documentos. La declaración de la independencia del Estado palestino fue votada por unanimidad, y ha sido entendida, justamente, por la población palestina en los territorios ocupados como la recompensa a la heroica lucha que mantienen desde hace meses. No es que la gente crea que esta declaración, en sí misma, puede cambiar algo en la realización del derecho de autodeterminación del pueblo palestino. Las explosiones de alegría, a pesar del despliege sin precedentes de fuerzas represivas por parte del gobierno israelita, reflejan sobre todo el sentimiento de que el mundo entero es hoy día consciente de que la ocupación israelita de Cisjordania y Gaza debe terminar.

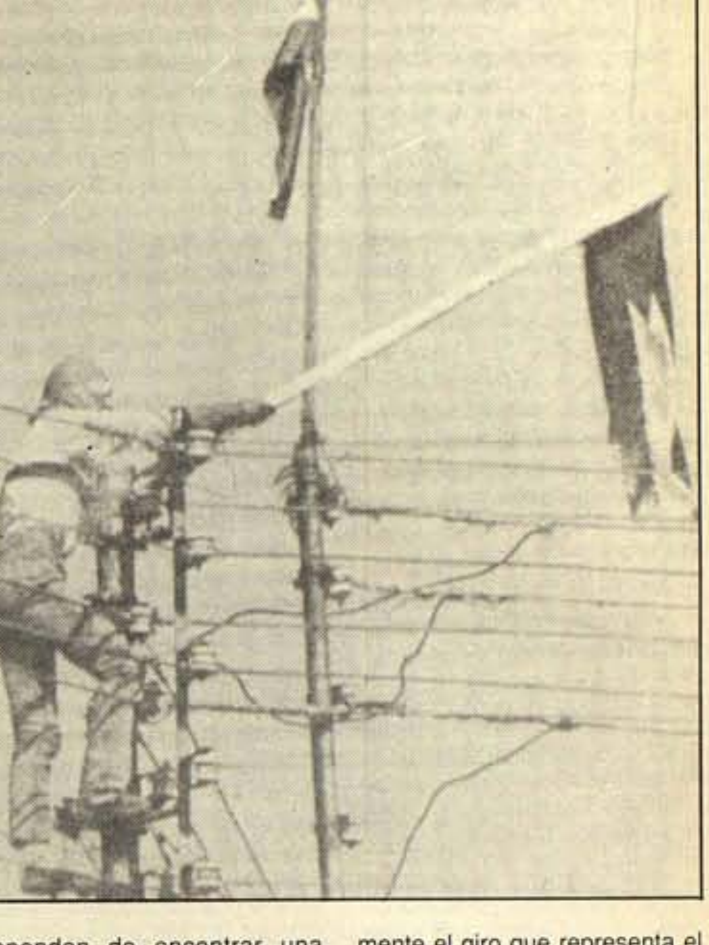
El segundo objetivo del Consejo Nacional Palestino era dotarse de una política capaz de obtener, en el terreno diplomático, lo que las masas de los territorios ocupados exigen con piedras y cócteles molotov.

La resolución política supone un giro; por vez primera, la instancia suprema de la OLP reconoce formalmente la resolución 181 de Naciones Unidas que divide Palestina en dos Estados, lo que implica el reconocimiento del Estado de Israel y la abolición, de hecho, del mapa palestino. También se ha adoptado el principio de negociación con Israel, sobre la base del reconocimiento mutuo. La resolución política acepta, entre otras, las resoluciones 242 y 338 del Consejo de seguridad de Naciones Unidas, pero en el marco global del conjunto de resoluciones de la ONU. Esto último es lo menos que podían decir, dado que estas dos resoluciones ignoran, intencionadamente, el hecho nacional palestino y su derecho a la autodeterminación.

## La raiz de las diferencias

Si la declaración de independencia era sobre todo de consumo interno, el documento político estaba dirigido a Washington, cuyo papel clave en el proceso político del Oriente próximo ha sido reconocido por la central palestina.

Por tanto es aquí donde se sitúan las divergencias: para la derecha palestina, se trata de aceptar incondicionalmente las imposiciones americanas, incluida la resolución 242, para evitar que Washington y Tel Aviv continúen con su política de rechazo; para la izquierda palestina, por el contrario, la posibilidades de romper el rechazo americano-israelita no dependen de encontrar una fórmula, cualquiera que ésta sea, sino de la relación de fuerzas que es preciso continuar mejorando sobre el terreno. Una vez mas, Arafat ha tirado por el camino de en medio: el CNP acepta las resoluciones del Consejo de seguridad, pero condicionalmente. El Frente Popular y el Frente Democrático han votado en contra.



Los dirigentes palestinos que esperaban una respuesta favorable inmediata por parte de Washington y Tel Aviv se han visto decepcionados. "Una vez más la OLP persiste en su rechazo a hacer las cosas sin ambigüedad", ha declarado el dirigente laborista Peres; el nuevo presidente americano George Bush, hizo suya inmediatamente esta posición. Por su parte la derecha israelita habla de resolución "dirigida a destruir el Estado de Israel" y plantea, como respuesta, la anexión de una parte de los territorios ocupados en junio de 1967.

La izquierda sionista tampoco ha sabido reconocer claramente el giro que representa el último Consejo Nacional. Así se demuestra en las declaraciones de Yossi Sarid, jefe de filas de la izquierda en el parlamento: "No ha habido en Argel ninguna apertura real", o del MAPAS tratando de seleccionar entre las "cosas buenas y malas que han salido de Argel". En cuanto a la organización "Paz ahora", su silencio es más que elocuente; desde siempre han justificado su no reconocimiento de la OLP por el rechazo de la central palestina a aceptar el principio de la partición de Palestina. Pero esto es precisamente lo que acaba de hacer el CNP, sin ambigüedad alguna, aceptando la resolución 181 de la Asamblea General de las Naciones Unidas de 1949.

## La responsabilidad de la izquierda

Afirmando, después de muchos años y en contra del buen sentido, que la situación estaba bloqueada por el rechazo palestino a reconocer al Estado de Israel, la izquierda israelita está ante una gran responsabilidad. Debe probar ahora que las resoluciones de Argel abren la vía hacia la negociación y hacia una resolución del conflicto. Esto hace necesario el enfrentamiento con el consenso sionista, que une a la derecha y a los laboristas en el rechazo del derecho de autodeterminación del pueblo palestino. La solución fácil consiste en continuar discutiendo de mala fe sobre tal o cual coma de las resoluciones del Consejo Nacional Palestino, exigiendo, una vez más, concesiones unilaterales por parte de los palestinos.

En el terreno internacional, hay que exigir el reconocimiento incondicional del Estado palestino, la apertura de relaciones diplomáticas e imponer al Estado de Israel, incluyendo la adopción de sanciones económicas, la apertura incondicional de negociaciones con la OLP, para la devolución de conjunto de territorios ocupados por Israel en 1967, y la realización del derecho de autodeterminación del pueblo palestino.



**Michel Warshawski**

Argentina

# LOS MILITARES NUNCA SE FUERON

*La nueva rebelión de los militares argentinos, lejos de haber sido sofocada, constituyó un nuevo triunfo para éstos. Dejaron clara su amenaza: todo gobierno elegido en las urnas como viene sucediendo hace un siglo, debe asumir los principios e intereses de las Fuerzas Armadas. De lo contrario, un golpe militar le impedirá terminar su mandato.*



*El coronel Seineldín, antes de rendirse, es despedido por sus compañeros de cuartelazo.*

Cuando en 1983 la corriente más "progresista" del tradicional partido Unión Radical, logró imponer en las urnas a su candidato Raúl Alfonsín, millones de argentinos que necesitaban creer en algún salvador, se convencieron que se había cerrado para siempre la noche más negra de la historia argentina.

Atrás quedaba la dictadura militar que desde 1976, con Videla, Viola, Galtieri, a la cabeza, había aniquilado el cada vez más poderoso movimiento sindical clasista, el estudiantado radicalizado, los sectores "villeros" (chabolistas) y populares en general, las vanguardias revolucionarias..

Para ello fue necesario matar "legalmente" a más de cinco mil personas, y hacer "desaparecer" a más de 30.000, después de padecer horribles torturas, mutilaciones, después de ser arrojados al Río de la Plata vivos, con bloques de cemento para que sus cadáveres no aparecieran. Admiradores de los nazis demostraron su propio "ingenio" criollo para adecuar sus enseñanzas al país.

Paradójicamente fueron también afectados por la dictadura partidos como la Unión Radical, los conservadores, y el propio PC, además de sectores empresarios ,medios, que a fines de 1975 clamaban por todos los medios la necesidad de una intervención militar para acabar con el corrupto y autoritario régimen gansteril de Isabel Perón.

## Los herederos del régimen peronista

Sin duda fue el régimen peronista el que sembró el camino de los militares. En los menos de tres años en el poder, 1973-1976 (después de salir de la dictadura anterior de Onganía, Levingston, Lanusse que duró de 1966 a 1973, los peronistas profundizaron la crisis económica del país, llegando a más de un 500% de inflación en 1975, atacaron con fiereza al movimiento obrero y popular que los había llevado al poder, prohibieron el derecho de huelga, instauraron leyes represivas que le dieron el inmejorable entrenamiento que policía y ejército necesitaban para su golpe posterior, y formaron las AAA (Alianza Anticomunista Argentina", que en ese periodo dió muerte a más de tres mil personas, principalmente miembros de las corrientes clasistas del movimiento obrero opuestas a la burocracia sindical que compartía el poder, organizaciones populares y militantes revolucionarios, entre ellos muchos militantes de la IV Internacional.

En el último año de la dictadura comenzaron a arreciar los ataques de sectores obreros y populares, partidos políticos tradicionales, sectores empresarios desplazados, las clases medias pauperizadas. Galtieri respondió con una "huída hacia adelante", lanzando la "epopeya" de las Malvinas, una reivindicación histórica de los argentinos, pero traída de los pelos en ese preciso momento, y que aún así dió sus frutos. Desmovilizó la resistencia obrera, los partidos políticos le dieron su apoyo y la población en general entró en el juego, convencida que por una vez los militares servirían para algo justo.

La opinión de todos los que apoyaron la aventura, la opinión de la población en su conjunto cambió inmediatamente con la derrota, aceleró las contradicciones, se agudizó la crisis, y los militares, se vieron obligados a convocar a elecciones, para evitar males mayores.

## El manto del olvido

Pero su humillación no les impidió volver pronto a ser primeros protagonistas de la vida política argentina. A poco de subir Alfonsín, cuando el clamor popular llevó a éste a sentar en el banquillo de los acusados a cientos de militares por violación flagrante de los derechos humanos, los militares volvieron a cerrar filas, a olvidar reproches sobre la conducción de la guerra de las Malvinas. La presión de los militares sobre Alfonsín hizo que éste fuera cediendo más y más día a día, hasta justificar que un juicio tipo "Nuremberg" sólo habría de volver a hacer sangrar las heridas en la sociedad; que era obligado echar un manto de olvido.

La desastrosa conducción económica del alfonsinismo que hizo aumentar más y más la inflación, llegando a desvalorizar la moneda en un 1.900% más la intransigente oposición peronista que movilizó a sus sindicatos (con millones de afiliados) como nunca había hecho durante la dictadura militar, fueron debilitando cada vez más a ese régimen en quien depositaron sus esperanzas millones de argentinos.

Fruto de la presión militar, Alfonsín hizo aprobar primero la *"Ley de Punto Final"*, por la cual se imposibilitaba extender a más miembros de las fuerzas armadas los juicios, quedando ya así de lado cientos de los denunciados por las organizaciones de derechos humanos, testigos, dossiers completos sobre sus papeles en la "guerra sucia"



*Los amotinados se preparan para resistir a las tropas del gobierno.*

## La aparición de los "carapintadas"

En Semana Santa de 1987, sectores militares quisieron avanzar aún más, y el teniente coronel Aldo Rico protagonizó una rebelión militar, reivindicando la "guerra sucia", la guerra de las Malvinas, y la necesidad de amnistiar a los militares enjuiciados.

Poco después Alfonsín dialogaba personalmente con él y lograba su rendición, recibida con júbilo por la población y dando autoridad al presidente. Todos se habrían de desilusionar muy pronto al comprobar que la rendición se había producido con condiciones, la "Ley de Obediencia Debida", que fue promulgada poco después, eximiendo de castigo a cientos de militares que habían sido juzgados, justificado por el hecho de que "obedecían órdenes superiores". En enero de 1988 Rico huyó de su prisión y se atrincheró nuevamente, esta vez en Monte Caseros, con exigencias de amnistía total, incluso para los pocos miembros de las tres juntas militares que ejercieron durante la dictadura y a los cuales se condenó a altas penas. Poco después depuso su actitud y se entregó. Ante las concesiones a los militares, más el malestar por la pésima conducción económica, los argentinos castigaron en las urnas a Alfonsín y los radicales, ganando ampliamente los peronistas en las votaciones provinciales. Las huelgas dirigidas por los peronistas prosiguieron sin cesar en el país, mientras miles de empresas quebraban y el país se hundía.

Por último, llegó la revuelta del coronel Mohamed Alí Seineldín de principios de este mes, que por sus características es sin duda la más grave. Se sabía que este personaje estaba tras los intentos anteriores de Rico, y tras las publicaciones que circulan masivamente en los cuarteles, reivindicando la heroicidad de los que participaron de la "guerra contra la subversión" y la guerra "heroica" de las Malvinas, pero nunca había dado la cara directamente. Nacional católico integrista, representa la esencia del totalitarismo de las FFAA. Las órdenes de Alfonsín de reprimir a los rebeldes no fue obedecida por el propio jefe del Estado Mayor del Ejército, general José Dante Caridi, que "comprendía" las reivindicaciones y no tenía control sobre sus hombres para reprimir, mientras el vicepresidente Martínez decía públicamente que también los entendía y que se debía negociar. Los militares rebeldes se pudieron desplazar de un cuartel a otro sin que nadie los detuviera. Mientras tanto la población sí respondió y se arriesgó a insultar y tirar piedras contra los rebeldes. La respuesta, primero gases picantes de dichas fuerzas, y después directamente balas, ya no sólo de los rebeldes, sino también de la policía que estaba a las puertas del cuartel amotinado. Resultado, dos civiles muertos y cuarenta heridos. Decenas de miles de personas hicieron vigilia ante el Congreso. Después de días de negociación (aunque Alfonsín decía que no iba a negociar), todo se acabó. Seineldín fue "trasladado" a otro cuartel, los quinientos rebeldes volvieron a sus bases sin ningún problema y sólo un grupo de hombres de la Prefectura permanecen detenidos... por ahora.

Poco después, la prensa daba cuenta de una reunión de Alfonsín con los generales con mando de tropa de todo el país en la cual los tranquilizaba de que estudiaría sus reivindicaciones, que se aumentaría su presupuesto militar, que se vería los cambios a hacer en la cúpula militar, tal como estos pedían, y que se iba a estudiar la situación de los condenados en los juicios.

Total, que Alfonsín no manda en Argentina, los que mandan son los militares. Pronto se conocerán los cambios pedidos hechos realidad.

## ¿Y ahora?

¿Qué pasará a partir de ahora?. Muchos en Argentina piensan que el próximo será un golpe de Estado real que derrocará a Alfonsín antes que termine su mandato en 1989, aprovechando su total descrédito y antes de enfrentarse con el seguro nuevo presidente, MENEN, candidato del Partido Justicialista (peronismo), que contaría con un inicial apoyo popular a pesar de la trayectoria del peronismo. No se puede decir que sea un análisis descabellado, pero hay otros elementos a tener en cuenta. Ante la antipopularidad de los militares, estos podrían preferir seguir entre las bambalinas, siempre que se les asegure el poder real. Y con Menen lo puede conseguir. Amigo de Rico y Seineldín, y discípulo de un general, Juan Domingo Perón, rodeado además hoy día de los que dirigieron las AAA, Menen podría llevarse bien con los militares. Lo que mejor pudiera pasarle a Menem es que Alfonsín ceda en todo a los militares durante este mandato, para no tener que hacerlo él, desacreditándose ante el pueblo. Nadie duda que los "carapintadas" negocian ya con Menem y que los rebeldes pueden convertirse en los militares "nacionales" que controlen las FFAA y algo más, durante el próximo régimen peronista.

**Sergio Cabrera**

Uvieu

# "PRIMER ALCUENTRU DE LA SOLIDARIDÁ"

*Aprovechando la conmemoración del Xº Aniversario de la caída en combate del cura guerrillero asturiano Gaspar García Laviana, comandante del FSLN, y al mismo tiempo los 10 años de existencia de los COSAL, se celebró en Uvieu, los días 3, 4 y 5 de diciembre, el "Primer Alcuentru de la Solidaridá".*

*En este tiempo el movimiento ha desarrollado una actividad constante, algunas campañas han sido masivas y otras más modestas, han sido 10 años ricos en trabajo y experiencias. Precisamente por esto eran necesario un encuentro que permitiera reflexionar sobre el trabajo realizado, poner en común las distintas experiencias de los colectivos de todo el Estado, en definitiva aprender para trabajar más y mejor. El enorme esfuerzo realizado por los compañeros y conpañeras de Asturies desde hace más de un año ha rendido sus frutos, los encuentros ha sido un éxito: por la participación de 350 personas de más de cincuenta colectivos, por la presencia de representantes de Nicaragua, Guatemala, Argentina, Colombia, Perú, Palestina, y por los debates realizados sobre las 17 ponencias presentadas. Finalmente, se aprobó un largo documento titulado "compromiso de Asturias", del que extractamos los diez compromisos concretos finales.*

## Los 10 compromisos de Asturies

**1.-** Nos mantendremos unidos en el esfuerzo solidario y procuraremos ampliar, con espíritu unitario, nuestras organizaciones al servicio de la solidaridad.

**2.-** Concertaremos, en el máximo grado posible de nuestros esfuerzos con los de las entidades políticas, sindicales, religiosas, ciudadanas y culturales y con las organizaciones no gubernamentales, con las que compartimos un proyecto de sociedad (...).

**3.-** Igualmente nos dirigiremos permanentemente a las instituciones gubernamentales, a los ayuntamientos progresistas, etc., instándoles a que, como reflejo de la sesibilidad solidaria de nuestros pueblos, incluyan en sus planes y presupuestos, previsiones que les permitan contribuir financiera y técnicamente a los procesos de cambio, desarrollo y liberaciòn que el Tercer mundo reclama.

**4.-** Nos esforzaremos por abrir la gama de nuestras actividades solidarias a los otros países de América Latina que lo requieran y coordinaremos mejor las acciones en favor de Nicaragua, El Salvador y Guatemala (...).

**5.-** Estaremos vigilantes a las orientaciones y actos de la nueva administración norteamericana y seguiremos denunciando y combatiendo, si ese es el caso, todo intento de intervención y de agresión contra los pueblos.

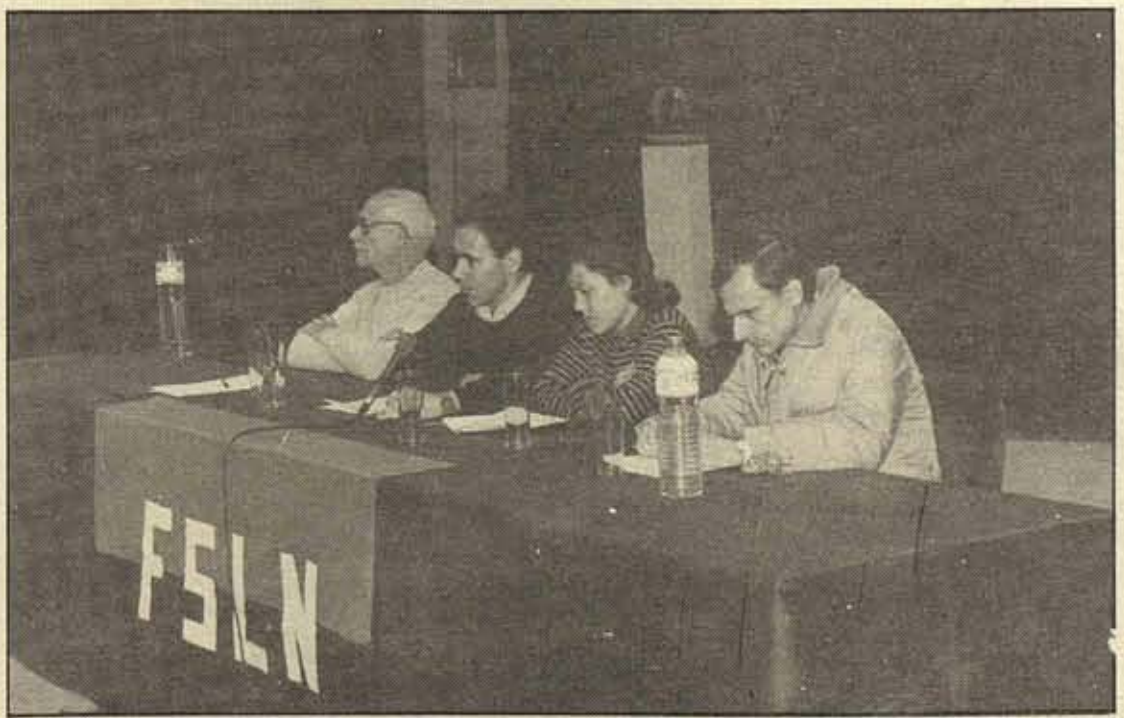
**6.-** Realizaremos un esfuerzo especial de emergencia para ampliar la colaboración con el gobierno y el pueblo de Nicaragua (...).

**7.-** Continuaremos presionando al gobierno del Estado para que incremente su aporte a la satisfacción de las reales necesidades de los pueblos latinoamericanos y para que preste su colaboración sin condiciones al proceso de pacificación de América Central. A este respecto, reclamamos del gobierno español por un lado, que actue con independencia de las agresiones del gobierno norteamericano y, por otro, que estimule una actitud mas positiva por parte de la Comunidad Económica Europea respecto a América Latina, sus procesos de liberación, la carga de la deuda externa y las transacciones comerciales y tecnológicas.

**8.-** Intensificaremos nuestras actividades con relación al Vº Centenario, participando en aquellas iniciativas que tiendan a restablecer la verdad histórica y a estudiar, difundir y modificar profundamente las condiciones actuales de vida de los pueblos latinoamericanos. Denunciaremos toda actividad oficial o privada que sirva propósitos hegemónicos o propagandísticos o que no coresponda a las necesidades e intereses reales de los pueblos del Estado español y de América Latina.

**9.-** Nos empeñaremos en mejorar nuestro conocimiento de los problemas de la sociedad contemporánea, particularmente los que afectan al Tercer Mundo, y por divulgarlo en nuestro entorno, contrarrestando los efectos de la desinformación actua. A este respecto nos comprometemos a fomentar la lectura de Barricada Internacional y de los órganos de información de las organizaciones popolulares de El Salvador, Guatemala y el conjunto de América Latina.

**10.-** Enmarcaremos nuestros esfuerzos en la lucha de las trabajadoras y trabajadores y de los pueblos en general por instaurar un nuevo orden internacional, por favorecer la paz, el desarme y la distensión, por contribuir a la vigencia de los derechos humanos y de las libertades fundamentales, (...).




*De izquierda a derecha Miquel Soler (Coordinadora catalana de Solidaridad con Nicaragua), Tino Brugos (COSAL Asturias), Patricia Elvir (Nicaragua) y Miguel Sandoval (Guatemala).*



*Porque es frágil la vida.*
*Tenemos entre nosotros un hueco inmenso que hemos de cubrir en las horas frías.*
*Pero ¿cubrir de qué?. No llegan las palabras y ya no tenemos lágrimas.*
*Tenemos entre nosotros un tiempo gélido, un espacio triste. Tenemos el vidrio en la garganta.*
*Tenemos entre nosotros un ansia de otoño rebotando, botando en las calles de la ciudad.*

*Porque es frágil la vida*

*La tuya es ya una cometa viajando en el viento hacia las islas del sur. Y no hay vuelta.*
*¿Cómo cubrir tu hueco?¿Cómo seguir contigo?*
*Haremos lo único posible en esta hora: recoger tus papeles.*
*Recordar tus palabras.*
*Extender el mensaje que dió forma a tu ser:*
*¡Tenemos que liberarnos!.*
*Es nuestra deuda pendiente contigo, camarada Francisco, hermano Canario. Amigo.*

**Xosé Ballesteros Rey**
**Comisión contra a Celebra-**

# FRANCISCO SUAREZ SEGURA

*El día 2 de diciembre, de madrugada, moría en Vigo nuestro camarada "David", a quien también llamábamos "el Canario". Un militante comunista ejemplar del que siempre nos sentiremos orgullosos. Fue, como recordaban los camarada galegos, una de esas personas que luchan todos los días, una de esas personas imprescindibles. En estos momentos de dolor y de rabia sólo una cosa podemos hacer: apretar los dientes y seguir el camino. Rellenar el hueco que nos deja será una tarea muy difícil, pero es lo que él hubiera querido que hiciéramos, nuestro pirmer compromiso con su memoria.*

*Reproducimos un poema dedicado a él por un compañero de Vigo y el comunicado que nos envió el PRT mexicano.*

Conocimos a David en el marco del 5º Congreso del PRT mexicano. Desde el primer momento nos identificamos con su alegría, su calor humano y su firme convicción internacionalista.

En especial nos identificamos con su visión política de luchar en contra de la conmemoración del V Centenario de la masacre llevada a cabo por los españoles en contra de los habitantes de lo que ahora se llama América. Inmediatamente se vinculó al trabajo con los indígenas que lleva a cabo nuestro partido. Se fue a visitar tres comunidades indígenas a las cuales les explicó que en las entrañas de la Europa capitalista hay hombres y mujeres que se identifican con su lucha, su cultura y sus tradiciones. Con él sí tuvimos un encuentro, no el encuentro de dos mundos, sino el encuentro fraternal de revolucionarios solidarios, internacionalistas, que antes que nada, tienen en común una gran alegría de vivir porque están convencidos de que es posible liberar al mundo de toda explotación y opresión. A los militantes de la LCR del Estado español, a los familiares de nuestro recordado David, les decimos que los militantes del PRT y muchos indígenas mexicanos hoy están a su lado reafirmando el compromiso de continuar la lucha del "canario" que es también nuestra lucha.

**Partido Revolucionario de Los Trabajadores**

4 de diciembre

# POR ANDALUCIA, DIGNA, REBELDE Y LIBRE

*Este año los actos del 4 de diciembre han tenido mayor asistencia que en ocasiones anteriores. En diversas localidades, cientos de personas han salido a la calle para reivindicar la soberanía nacional andaluza, frente a una realidad social que continúa siendo estremecedora y una Junta estatutaria que raya en el esperpento.*

Sumémosle a esto la acumulación de luchas pasadas y la convocatoria de Huelga General, y tendremos el cuadro de una situación que tiene aún mucho de lo viejo, pero que ya apunta cambios.

## Una Junta ridícula

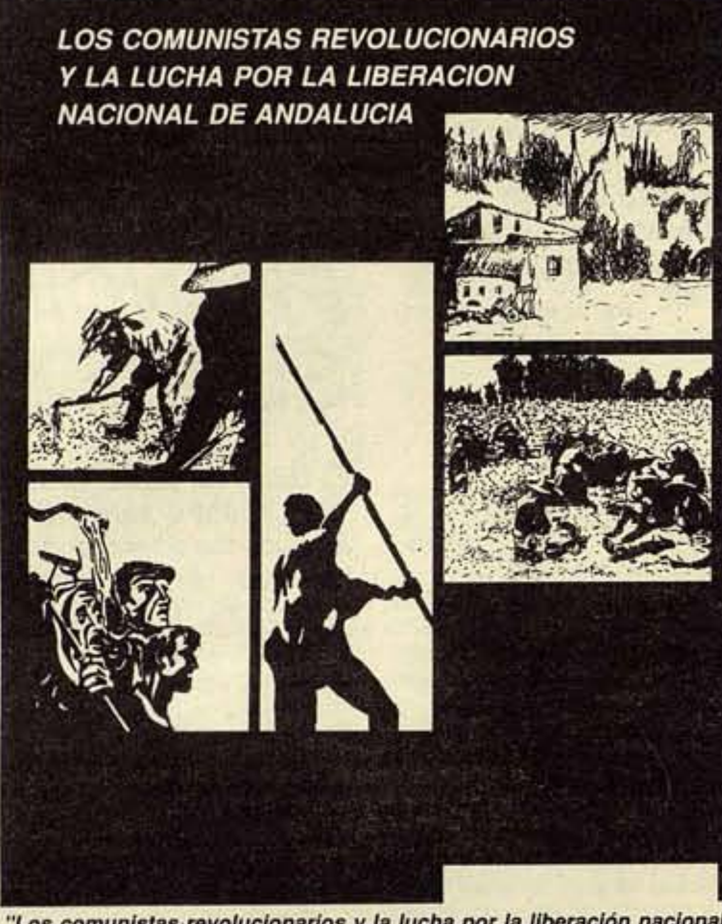
La Junta de Andalucía continúa alborotada por la escisión interna del PSOE. Las pullas mutuas entre Pepote y Sanjuan -el virrey de Guerra instalado en el aparato del partido- llenan un día sí y otro también las páginas de la prensa. La administración autonómica se bambolea por la ineptitud y los escándalos de corrupción. No acaba de salir a la luz pública un chanchullo cuando brota otro: especulación en Costa Doñana, apaños del consejero de Sanidad con empresas propias o de la familia, etc.

La Junta ni siquiera se preocupa de salvar la cara. Se calla como una muerta cuando hay que definirse sobre la militarización imperialista del territorio andaluz. Ya pueden mandar buques y aviones a Rota y Morón que de la Junta no sale ni un resuello. Y ya puede rebosar El Cabril de residuos radioactivos que el "Parlamentillo" de Sevilla no tiene opción siquiera al derecho al pataleo. Por ello no tienen escrúpulos en instalar en Gibraleón (Huelva) un basurero de residuos químicos aunque tengan que, a base de cargas de la Guardia Civil, dejar arrasado el pueblo.

Por ello imponen la Expo 92 como dogma de fe. Anotémoslo, lo ridículo y lo siniestro pueden convivir sin problemas, en perfecta armonía.

Se producen episodios como las detenciones masivas -decenas y decenas- de jornaleras y jornaleros de El Coronil -militantes del SOC- apresados cuando reivindican su derecho al trabajo. La Guardia Civil se encarga de proteger el "derecho" de los terratenientes -subvencionados expresamente por la gran patronal- a sustituir jornales por maquinaria. Guardias civiles y patrones se preocupan de aplastar las metas de los jornaleros, destruir sus vehículos, en tanto la gente está encerrada en los calabozos del cuartelillo.

Bien se puede decir que la Junta es un gobierno ridículo; pero también hay que recordar que es un gobierno útil, para la burguesía andaluza y española. Desde 1982 la Junta ha hecho honor a su origen; ha demostrado que es un buen instrumento, en todos los ámbitos, parar organizar mejor la opresión nacional de Andalucía; que no es una expresión de la nación andaluza sino, antes al contrario, un arma más del Estado burgués español. En síntesis, una criatura de la Constitución y del Estatuto de Carmona.




*"Los comunistas revolucionarios y la lucha por la liberación nacional de Andalucía", declaración que acaba de hacer pública el Comité Nacional de Andalucía de la LCR.*

## Y llegó la Huelga...

La convocatoria de Huelga General ha traído consigo novedades. La primera la interrupción -provisional, según dicen los protagonistas- del noviazgo concertador entre esa Junta -sí, esa de la que acabamos de hablar- y -¡oh sorpresa!- las direcciones nacionales de CCOO y UGT. Por causas de fuerza mayor, los respectivos secretarios generales, Antonio Herrera y Cándido Méndez han tenido que posponer su firma. Pepote, comprensivo él, los ha citado para cuando vuelva la tranquilidad.

Nada más hacerse público el anuncio, la larga mano de Guerra se puso en acción: las ejecutivas de Sevilla y Jaén de la UGT se posicionaron contra la Huelga. Y el Pleno del "Parlamentillo" andaluz se fijó para el día 14. Coherencia obliga: si se hace apología del esquirolaje, que den ejemplo los diputados y las instituciones.

Pronto el PSOE halló compañeros de viaje. La Patronal andaluza acudió al toque de corneta denunciando la Huelga por *"injusta, antisocial, insolidaria..."* etc, etc. Y el inefable episcopado *"del Sur de España"* -que así se autodenominan ellos- clamó contra la alteración del orden y la ofuscación de las pasiones.

Esta vez al Partido Andalucista le tocó la de cal. En plena vena populista se pronunció a favor de la Huelga General y en Jerez, Pacheco, alcalde "enorme", proclamó que iba a poner el Ayuntamiento al servicio del éxito de la Huelga. No hace un mes, en su último Congreso Nacional, rechazaban la autodeterminación y estaban a punto de liarla él y Rojas Marcos por un "quítame allá esa presidencia". Pero el malestar es grande y las elecciones europeas están cerca.

La Huelga va a tener muchas consecuencias. Una de ellas es el conflicto en el seno de la red de clientes y enchufados que ha ido creando el PSOE en Andalucía desde su llegada al gobierno. En cada pueblo UGT y PSOE se van a dedicar a intentar atraer a sus respectivos leales. En unos ganará una, en otros el otro. En todos, estos vivirán la huelga de una manera diferente a la del resto de la gente. Y esa misma gente -la que malvive con el subsidio- tendrá una ocasión para expresar su descontento; aunque haya tenido que organizar la Huelga en situación de semiclandestinidad, como ha ocurrido en algunas localidades por temor a las represalias municipales, en forma de exclusión de las peonadas para el subsidio.

## Y Anguita en el minarete

El pasado junio, Izquierda Unida-Convocatoria por Andalucía (IU-CA) pasaba por una crisis. El PCPA y la CUT se resistían a aceptar la prepotencia del PCA en el seno de la coalición. La dirección del PCPA dijo entonces muchas cosas. Hoy, tras la progresiva integración del sector de Gallego en el PCE, su secretario general, Manuel Monereo la explica simplemente porque *"es muy difícil que dos PCs convivan sin problemas"*. De hecho y tras meses de silencio y con unas bases perplejas salen a los periódicos declaraciones como las de E.Palma -diputado andaluz y dirigente del PCPA- en las que se afirma que un sector de la dirección del PCPA -con Monereo al frente- ha apostado ya por la integración al PCA. La vía rápida de unificación gana adeptos (por supuesto, el famoso Porras es uno de ellos) según se ve. Incluso, el mismo Palma dice que esa vía se engrasa con ofrecimientos de futuros escaños. ¿Ha cambiado acaso el PCA?. ¿O han cambiado quienes hoy vuelven a su seno?. ¿O, quizá, no se rompió nunca con la estrategia que anima al PCA?.

Lo único irrebatible es que el PCA sigue donde siempre. Con una dirección más hábil y menos suicida que en la época de Carrillo, pero en el mismo punto reformista. Y si no, léanse el artículo de Anguita en *Diario-16* el 1 de diciembre.

Anguita lo dice bien claro: su preocupación es España; su objetivo, un *"Estado democrático fuerte"*; su marco político y su programa, la Constitución monárquica española de 1978. No hay lugar a dudas. Españolismo, defensa del Estado burgués y gradualismo abierto a pactos y cabildos. IU-CA es el instrumento.

Ya habrá tiempo para tratar más detenidamente este proceso.

## Liberación Nacional y Revolución Socialista

Como dice la Declaración Política de nuestro Comité Nacional *"Para la Liga Comunista Revolucionaria la lucha por la revolución socialista y por la liberación nacional forma una unidad"*. Así hemos visto y hemos trabajado el 4-D y en la preparación de la Huelga General. Vinculando ambos aspectos de la misma lucha. Recordando que antes de la manipulación esquirola antiHuelga, antes del montaje proOTAN, antes... hubo un espectacular precedente de engaño y reconversión de un movimiento popular. Nos referimos al que se expresó el 4 de Diciembre de 1977, el 28 de febrero de 1980, por el que dio su vida García Caparros. Recordamos que entonces no estuvo sólo el PSOE; que los responsables de este presente son todos los que defendieron la Constitución y el Estatuto. Los que aún lo hacen oponiéndose a la soberanía nacional, a un Poder Andaluz que -sin límites- estructura políticamente Andalucía, que permita al pueblo andaluz expresarse sobre si quiere o no mantener lazos políticos con otras naciones y en qué nivel y de qué manera. Un Poder nuevo, rebelde, que permita satisfacer todas las demandas nacionales y de clase acumuladas. Por eso luchamos ahora, como decía nuestro cartel, por una Andalucía digna, rebelde y libre.

Semanas como éstas sirven de mucho. Unidad en la lucha, agitación en pueblos, fábricas, barrios. Mítines, charlas, pintads... 4-D y 14-D formando unidad.

Y es que, lo hemos dicho muchas veces, las y los comunistas revolucionarios estamos y servimos para una cosa: para crear subversión. Y a mucha honra.

**José Pomar**



*El representante de la indignidad, el servilismo y la opresión en Andalucía.*




*"... A violencia sexual ten-se cobrado 96 vitimas de morte entre Marzo do 87 e Marzo do 88, a mans de maridos, ex-maridos, noivos, amantes, amigos, clientes, coñecidos ou descoñecidos, exercendo aquel vello principio de "mateina porque era miña".*
*"Non menos de 350.000 mulleres ao ano receben maus tratos domésticos de parte dos seus maridos. As estimacións mais optimistas din que non chegan ao 5% os casos denunciados.*
*"Un 85% das mulleres que traballan fora da casa sofren acoso sexual de parte de xefes, encarregados e compañeiros homes.*
*"Resulta imposíbel calcular o volume de mulleres de todas as idades e condicións que son violadas no seo da familia, nas ruas, no traballo. Sí sabemos, en troques, que é o delito menos denunciado."* (de la ponencia presentada por el Movimento Feminista Galego).

*Contra la violencia machista*

# *CRONICA DE LOS ENCUENTROS FEMINISTAS DE SANTIAGO*

*2.500 mujeres han participado en estos Encuentros organizados por la Coordinadora de Organizaciones Feministas del Estado español. La sola participación de tantísimas mujeres, desplazadas hasta Galiza desde todos los rincones del Estado español, es un éxito para el movimiento feminista y para la Coordinadora Nacional de Galiza que se los tuvo que currar particularmente. Refleja el buen estado del feminismo militante, reivindicativo, celoso de su organización, de su autonomía y del espacio político conquistado en estos años.*

Las prensa estatal puede no dar cuenta de ello, pero a ninguna mujer de las que allí estábamos se nos escapa la fuerza de este movimiento, su combatividad y radicalidad.

La manifestación que recorrío-invadió las calles de Santiago el último dia fue un buen punto final para estos Encuentros.

Han sido más de 31 las ponencias presentadas. Se han tratado todos los problemas relacionados con esta violencia específica que se ejerce sobre las mujeres. La pornografía y las fantasías sexuales fueron los temas que crearon más expectativas y debate. Esto, junto con la cada vez mayor presencia y participación en jornadas del movimiento de grupos de mujeres jóvenes que incorpora nuevos debates, nuevos puntos de vista y una importante experiencia de trabajo, son dos de los aspectos más destacados de estas Jornadas.

## La escuela, el trabajo, la calle...

Las ponencias permiten hacer un recorrido en la vida de las mujeres. Permite ver cómo las instituciones encargadas de la sociabilizacion de niñas y niños como son la escuela, la familia, los medios de comunicación... transmiten los valores dominantes, contribuyen a configurar las diferencias de género, a marcar los comportamientos, actitudes,valores, y contenidos sexistas, discriminatorios, agresivos con las mujeres, y fijar las relaciones de poder entre niños y niñas, y más adelante entre hombres y mujeres, como señala la Asamblea de Dones d'Ensenyament.

Tal y como planteaba la Secretaria Confederal de la Mujer de CCOO, el acoso sexual en los centros de trabajo por parte de compañeros y jefes es una realidad demasiado cotidiana, algunos casos empiezan ya a salir públicamente, otros siguen formando parte del sufrimiento secreto de muchas mujeres. Nada de esto se contempla en la actual legislación, el acoso sexual es *"un problema innominado, casi sin antecedentes estadísticos ni documentales, sin jurisprudència ni definición"*.

Tres propuestas se hacen desde la ponencia: la necesidad de que las mujeres denuncien y no permanezcan calladas, que la denuncia transciende el ámbito restringido de la empresa y que los sindicatos asuman este problema como uno más dentro de la acción sindical cotidiana.

*"La calle y la noche también son nuestras"*... poco a poco vamos conquistando terreno. Pero, como señala el Colectivo de lesbianas feministas de Bizkaia, *"en la calle la norma sexual es implacable... Las lesbianas en la medida de que no solemos ir acompañadas de la presencia masculina, nos vemos obligadas más aún que las mujeres en general, a vivir a la defensiva, a desarrollar la psicologia de quien sabe que en cualquier momento puede encontrarse ante el agresor"*. Pero las agresiones en la calle, en los centros de trabajo y en la familia se combinan con el silencio como la respuesta más cruel que pueda existir, como una agresión sutil y engañosa para las mujeres.

En las Jornadas había un gran acuerdo: el movimiento feminista ha conseguido denunciar las agresiones domésticas no como algo privado sino como algo público, y el que la violación aparezca, a pesar de muchos, como un ataque a la libertad sexual de la mujer.

## La legitimación social de las agresiones sexistas

Sin embargo, y pese a haber avanzado de forma importante en este terreno, sigue existiendo una fuerte legitimación social frente a las agresiones sexuales. Como señalan las mujeres del Frente Feminista de Zaragoza: *"En el caso de que entre el violador o violada exista un lazo conyugal, amistoso o familiar el sentimiento de propiedad del hombre sobre la mujer es tan fuerte que por sí mismo sirve para justificar el hecho, no sólo ante el individuo y frecuentemente ante la mujer, sino sobre todo ante la sociedad. En las violaciones producidas sobre desconocidas en calles, parques o cualquier otro lugar, la justificación no puede venir de la relación personal, por ello generalmente se basa en causas sociológicas, o bien el violadores un enfermo o está deprimido o en paro, etc.. De tal forma que en estos casos se consigue eliminar el componente de agresión sexista convirtiéndose el violador en una víctima social"*.

La actuación de los poderes públicos, de la Administración, tienen el objetivo de amortiguar las contradicciones para mantener a flote el orden social establecido.

En distintas ponencias se analiza la respuesta que la Administración se ha visto obligada a dar: la creación de comisarias de mujeres, de casas refugio para mujeres maltratadas y de centros de información. La Comissió de Barcelona contra les Agressions a les Dones lo deja muy claro: es una política de maquillaje de la Administración. La puesta en pie de estos servicios supone un reconocimiento de la existencia de malos tratos y violaciones en el ámbito familiar, y esto es un logro del movimiento feminista, pero ni las comisarías de mujeres han servido para tramitar las denuncias por amenazas, ni se ha constatado mayor investigación, ni las casas refugio y centros de información cubren la demanda existente, ni por si solas sirven para acabar con esta violencia. *"Este reconocimiento de la Administración pública, debe de servir al movimiento para afrontar de cara la lucha contra la violencia machista. Desvelar los mitos que encubren las agresiones, las justificaciones que da el discurso patriarcal y las causas estructurales que llevan a esta situación, al tiempo que centrar la difusión de nuestras ideas en reivindicaciones concretas cara a la Administración"*.

Frente a esto, la otra solución que propone la Administración es: la confianza en las leyes. Unas leyes que tal y como se manifiesta en las conclusiones de las Jornadas: *"El Código Penal tipifica los delitos sexuales de forma totalmente anacrónica y machista"*.

El problema no está sólo en las leyes, sino también en los múltiples problemas que su aplicación comporta a las mujeres tanto en el terreno policial como judicial.

Destacamos la conclusión que señala la Comissió de Barcelona: *"El análisis que desde el movimiento feminista hacemos de las causas de la violencia específica contra las mujeres, lleva a unas conclusiones que no podrían inspirar la actividad práctica de la Administración sin apuntar a cambios sociales más profundos"*.

## ¿Qué respuesta damos a las agresiones?

8 ponencias se presentaron sobre las experiencias de distintos grupos en la lucha contra las agresiones. El debate se perdió en la explicación de cada una de ellas, sin embargo la lectura de las ponencias dá mucho de sí, refleja una reflexión en profundidad sobre el trabajo práctico que se ha venido realizando y que ha tenido gran impacto social. La necesidad de desarrollar una lucha de carácter preventivo y de responder a agresiones concretas, de desenmascarar las instituciones que amparan y sostienen el poder de los hombres, de desarrollar el discurso feminista, contextualizar las tareas de carácter asistencial que realiza el movimiento y ver en cada momento el interés o no que puede tener, conseguir las denuncias públicas de las agresiones, la violencia física como respuesta individual y por tanto el papel de la autodefensa, fueron algunos de los aspectos que se trataron ....Pero resulta imposible resumir sin riesgo de simplificar, la complejidad de la actividad del movimiento que ha permitido desarrollar nuevas ideas, reflexiones y acciones que son ya patrimonio de todas.

**J. M.**



## Encuentros de Santiago

# Pornografía y liberación sexual

*Uno de los temas de las Jornadas de Santiago fue el de la actitud del movimiento feminista ante la pornografía. La Comisión de Sexualidad de la Asamblea de Mujeres de Bizkaia (AMV-BEA) presentó una ponencia al respecto, en la que se ha basado el siguiente artículo.*

Que la libertad, sin más límite que el no ejercicio de poder, que debe presidir nuestros comportamientos sexuales individuales, no impida al movimiento feminista denunciar una pornografía sexista y degradante para con nosotras. Que esta denuncia no se transforme en un decálogo ético que normativice nuestras relaciones sexuales.

### La pornografía y los comportamientos sexuales individuales

Si tuviéramos que situar la dificultad mayor con la que nos hemos encontrado en este debate, la localizaríamos, sin duda, en el intento de compaginar los planos pesonal y político en el seno de un análisis de conjunto de la pornografía que se pretenda coherente. No se trata en ningún caso de separar aquello que nos costó tanto unir: lo público y lo privado, lo político y lo personal. Ningún retroceso en este sentido habría sido clarificador tampoco en este tema. Por eso decimos que el deseo, las fantasías, y en última instancia los comportamientos sexuales individuales, son construcciones fundamentalmente culturales que hunden sus raíces en las mismas contradicciones del sistema, en una realidad de opresión sexista vivida y experimentada individualmente a lo largo de nuestra vida. Queda muy poco espacio para lo innato o lo casual.

El consumo de pornografía es una experiencia sexual más que ayuda a conformar nuestra imaginería sexual, nuestros deseos, fantasías y prácticas posteriores. La pornografía tiende así a reforzar en las y los individuos el modelo sexual dominante, con la carga violenta que éste comporta. Por ello creemos que, si bien no existe una relación directa de causa-efecto mecánica entre recepción del mensaje pornográfico y el comportamiento individual posterior, sí podemos hablar de un efecto indirecto.

Vemos así cómo, una vez más, es imposible comprender y analizar las realidades personales, privadas, sin situar su origen y buscar su verdadera naturaleza en nuestras condiciones sociales de existencia. Pero tratándose de un tema como la sexualidad, el mecanismo de vuelta es más complicado, y no es posible encontrar la salida en el ámbito individual a problemas que sólo tienen su solución en una transformación más general que permita la construcción de personas diferentes, también desde el punto de vista de la cultura sexual. Es por esto que constatamos la inconveniencia de establecer normativas éticas, por muy acordes que estuviesen con esas relaciones sexuales libres por las que estamos luchando. Porque normas (éticas o de otro tipo) y represión suelen ir, en sexualidad, indisolublemente unidas.

Sin embargo, en la medida en que esa cultura sexual no es un producto acabado, ni es deseo está configurado inalterablemente, no es descabellado concederle la posibilidad de evolución. En este sentido, también nos parecía positivo mantener un nivel de inquietud individual relacionada con nuestra vida sexual y afectiva.

Por descontado, por otra parte, que el ejercicio de poder real, también en las relaciones afectivas y sexuales, se halla no solamente sometido a la condena política feminista, sino también a la criba de una ética de la igualdad y de no opresión.



### Sobre la actitud política del movimiento feminista con respecto a la pornografía

El objetivo principal de un debate sobre pornografía en estas jornadas era realmente el de realizar una caracterización de la pornografía de consumo masivo en esta sociedad, que nos permitiese elaborar un discurso y unos criterios para la acción política. Para ello fue preciso deslindar los diferentes terrenos de discusión. Una vez clarificado esto, nos fue posible analizar ese producto patriarcal que es la industria pornográfica y la función social que cumple. Así, vimos que era posible distinguir tres tipos de funciones. Como industria enmarcada en una sociedad de mercado capitalista, tiene una función obvia de lucro para el productor. La sexualidad y el cuerpo de la mujer pasan a ser mercancías y no son pocos los datos que apuntan la relación entre pornografía y prostitución. La segunda función está relacionada con la excitación y la provocación de una sensación placentera para el consumidor.

La tercer vertiente hace referencia a la pornografía como instrumento de transmisión y fomento de lo que llamamos modelo sexual dominante. Una mirada al contenido que atraviesa toda la producción pornográfica standard nos muestra cómo, efectivamente, se potencia una imagen objetualizada de las mujeres, la distribución de roles, las fantasías masculinas más degradantes para con nosotras y, sobre todo, tiene un componente violento fuerte, que aparece generalmente como fuente de placer tanto para el ejecutor, los hombres, como para las víctimas, las mujeres.

Llegando a este punto se nos hacía necesario establecer una valoración de conjunto de la pornografía que nos permitiese determinar cuál debía ser la posición del movimiento feminista en este tema. En este sentido nos parecía prioritaria, sin obviar las otras dos, la tercera de las funciones que hemos explicado.

Sabemos que antes de que el feminismo lograse ir imponiendo en la práctica su análisis de la sexualidad ligado a la contradicción entre los sexos y a este modelo sexual, la izquierda centró sus reivindicaciones respecto a la sexualidad en la lucha por el derecho al placer, al ejercicio sexual, negado para hombres y mujeres, aunque de diferente forma y con diferentes repercusiones. Es esta perspectiva bajo la cual la pornografía adoptaba un papel positivo: su función de excitación y explicitación de imágenes sexuales parecían ir contra la represión. Pero aquella liberación sexual frente a la represión impuesta por el poder no llevaba integrada una perspectiva feminista, no tenía en cuenta que es difícil hablar de sexualidad o de liberación sexual por encima de la existencia de hombres y mujeres, de nuestra situación de opresión y subordinación también en este terreno. Y la pornografía fomenta y refuerza ese modelo sexual opresivo para las mujeres. Por ello hacemos una valoración negativa de la pornografía y de lo que supone socialmente, y vemos también la necesidad de protesta y denuncia de la misma.

Así, intentamos establecer una serie de criterios para la práctica política del movimiento. Con ellos pretenderíamos mantener nuestras señas de identidad frente a otros sectores sociales cuyos planteamientos nada tienen que ver con los nuestros. Para evitar cualquier tipo de riesgo de alineación social con sectores conservadores o puritanos en nuestra protesta contra la pornografía, o bien con los charlatanes *"liberales"* en nuestro discurso de la liberación sexual, nos parecía necesario priorizar el componente propagandístico y de explicación de las ideas que intentamos transmitir. A la hora de actuar contra manifestaciones concretas de pornografía, nos parecía mejor elegir aquellas que se consideran normalmente como porno dura, especialmente violenta o degradante para la mujeres, porque éstas nos permiten hacer más fácilmente entendible nuestro discurso.

En conclusión, diríamos que también con respecto a la pornografía nos movemos en el terreno de la radicalidad, enfrentamiento al sistema y sus mecanismos de transmisión ideológica. Por ello nos parece falsa la disyuntiva entre pornografía y represión sexual. Mucho menos aún que la liberación sexual de las mujeres pueda venir de la mano de la masificaión del consumo de la pornografía entre nosotras. Pensamos que una verdadera liberación sexual de las mujeres pasa por una autodeterminación real en todos los terrenos de la vida. Una autodeterminación que permita considerarnos sujetos con capacidad de decidir sobre nuestros destinos, también afectivos y sexuales, que se traducirá en una pluralidad de manifestaciones que rompan las imposiciones de un modelo sexual que la pornografía no hace sino consolidar.

**Txus Líbano**



foto Marta

*La discusión de mujeres jóvenes*

# SOMOS MUCHAS MAS QUE CUANDO EMPEZAMOS



**Un grupo de debate de las ponencias de mujer joven.**

*Somos muchas más mujeres jóvenes organizadas en el movimiento feminista. Lo hemos constatado en las Jornadas contra las agresiones machistas de Santiago. Y esto sin contar con las muchas que hubieran ido pero que no han podido porque la represión paterna habló y dijo NO.*

Hemos avanzado en número y también en la profundización de nuestro discurso específico sobre la opresión de las mujeres jóvenes y las agresiones.

LLegamos el sábado y hasta el lunes no estaba previsto el debate de las ponencias que presentaban los distintos grupos. Pero allí estábamos, con mucha marcha y ganas de currar, así que el domingo se montó una reunión para intercambio de experiencias entre los distintos grupos y colectivos de mujeres jóvenes de todo el estado. Fue muy interesante y reconfortante. Surgen nuevos grupos en todos los rincones, unos más consolidados, otros con más experiencias y desarrollo teórico; otras están empezando a currárselo. Cada grupo explicó cómo funcionaba, qué temas y qué campañas desarrollábamos; en este último año casi todos los grupos hemos tratado sobre todo la incorporación de la mujer al ejército, o el Plan de Empleo Juvenil. También tareas centrales del conjunto del movimiento feminista como han sido las agresiones o los actos del 8 de Marzo.

Fruto de esta coordinación fue un comunicado de todos los grupos contra el Plan de Empleo Juvenil, un llamamiento a la Huelga General del dia 14 y otro contra la incorporación de las mujeres a las Fuerzas Armadas, a la Policia Nacional, Autonómica o Municipal y por último un llamamiento a la solidaridad con todos los objetores e insumisos y con el movimiento antimilitarista.

## El debate de las ponencias

El lunes por la mañana entramos ya a la exposición y debate de las ponencias. Agresiones a las mujeres jóvenes en la familia, en la calle, en la escuela, en la Universidad, y las formas de lucha, fueron los temas a debate.

El colectivo de mujeres jóvenes "Desobediencia" de Valencia trató en su ponencia las agresiones en la calle de las mujeres jóvenes.

La ponencia del Eix Violeta de Catalunya: *"La familia ens agredeix a cada instant"* centra las agresiones a las hijas en la familia por parte de sus distintos miembros.. Trata de cómo la discrepancia con nuestros padres se resuelve mediante agresiones, que unas veces serán amenazas y otras hostias; y de cómo así las hijas vamos interiorizando que si nos pegan es porque hicimos algo malo, y cómo esto nos va creando sentimiento de culpabilidad. También denuncian los abusos sexuales de los padres hacia las hijas, cómo un padre puede ser un violador y a la vez un "buen padre", ya que al ser mujeres somos consideradas objetos sexuales, tanto dentro como fuera de la familia.

Concluyen denunciando que las agresiones, malos tratos y violaciones que recibimos las hijas dentro de la familia se mantengan ocultas e indemnes, debido al amplio reconocimiento y a la vez justificación social existente que culpabiliza a las víctimas y no a los agresores. Así los padres creen tener el derecho de ejercer todo tipo de violencia contra sus hijas, porque nos consideran una propiedad suya.

Se señala cómo además existe una total indefensión frente a estas agresiones; a nivel legal ni siquiera podemos pensar en un juicio hasta no tener 16 años y nos hemos de abandonar en manos de las instituciones; tampoco existen centros de acogida de jóvenes maltratadas por sus padres.

Para acabar con esto, dicen, hemos de unirnos y dar una respuesta a cada agresión, no ceder a los chantajes, reaccionar ante las agresiones físicas, hacer una denuncia pública para que las agresiones no queden ocultas en el ámbito privado. La respuesta individual es importante, implica una toma de conciencia personal pero tiene unos límites. Concluyen que hay que pasar a una respuesta organizada, colectiva y solidaria que actúe en el ámbito social; solas somos unas niñas rebeldes, pero juntas somos feministas y podremos hacer mucho contra este patriarcado.

## "Más que los golpes..."

La ponencia del grupo de mujeres jóvenes de Granada: *"Más que los golpes duele la impotencia"* comienza denunciando el nuevo discurso ideológico que desde la televisión, la prensa, la publicidad, va dirigido a las mujeres jóvenes. Un discurso que encierra un nuevo modelo de chica joven, liberada, activa, segura de sí, que tiene abiertas las puertas del futuro y que por fin consiguió la igualdad con el sexo masculino.

Las mujeres jóvenes sentimos que este discurso es un engaño y que lo único que pretende es cargarse nuestra rebeldía y el futuro de la lucha feminista. Dicen, las mujeres jóvenes no nos sentimos identificadas con este modelo y nuestra realidad cotidiana es bien distinta: una realidad de agresiones y de represión.

A continuación y refiriéndose a la familia, constatan cómo el clima de violencia y represión familiar lleva a muchas mujeres jóvenes a casarse a una edad temprana buscando mayor libertad. En Andalucía *"una de cada 5 mujeres se casa antes de los 20 años para escapar a la autoridad paterna"*. Explican también como la actual situación de crisis económica genera más agresiones en la familia. El colmo de los colmos es un padre parado al que habremos de aguantar todo el dia en casa, sin posibilidad de una escapada. Un padre parado siente que su autoridad se tambalea, pues ya no es él el soporte económico de la familia sino que muchas veces será el trabajo sumergido de nuestra madre. Esto hará que trate de imponer su autoridad por otros medios, tomando actitudes más serveras, más violentas. Además, la falta de pelas y de espacio creará un clima de crispación.

La imposibilidad de encontrar un trabajo para las mujeres jóvenes retarda la edad de nuestra independencia, con lo que se perpetúa la dependencia de nuestros padres. Además, el tipo de trabajo al que tenemos acceso es la economía sumergida, el trabajo doméstico, cuidado de niños o la prostitución que ha aumentado terriblemente estos últimos años.

En el apartado de la escuela, explican cómo el centro escolar es también un marco de agresiones para las alumnas, agresiones que no podrán ser denunciadas pues no hay un marco legal dentro del instituto. En caso de agresiones por parte de un profesor, la estructura jerárquica y machista del centro dará pie a su protección gremial. En caso de agresiones más brutales, el miedo y la agresividad harán que la propia alumna acabe, en muchos casos, abandonando el centro.

Denuncian el carácter extraacadémico de todo lo relacionado con los problemas específicos de las alumnas y se reivindica un marco propio para las alumnas, una representación específica para ellas en el centro, que asegure una respuesta a las agresiones que sufren en el instituto y que elimine la discriminación de que somos objeto las alumnas en esta educación sexista.

Las mujeres jóvenes pensamos en la calle como el lugar donde poder escapar a la autoridad paterna o del profesorado, donde ir a nuestro aire. Pero también en la calle nos agreden, es una violencia fundamentalmente de tipo sexual legitimada por la publicidad y por la moral social reinante, moral social que justifica a los agresores y que culpa a las agredidas.

## Las primeras en rebelarnos

Acaban con una conclusión: que todas estas agresiones forman parte del control social que este sistema impone a las mujeres jóvenes; desde la ponencia se alienta a todas las mujeres jóvenes que aún no hemos consumado el papel que como género femenino se espera de nosotras, a ser las primeras en rebelarnos contra esta situación y en denunciar la continua agresión que es nuestra vida; en convertir la impotencia en una lucha a muerte contra este patriarcado.

Después de las ponencias se desarrolló el debate en comisiones; hablamos de las distintas experiencias de los grupos y colectivos en la lucha contra las agresiones cotidianas sobre todo en la familia, pero también en la calle o el instituto, de nuestras experiencias personales, de qué entendemos por agresiones y de cómo responder a ellas, de los problemas con que nos encontramos para que las mujeres jóvenes tomen conciencia de que cosas que nos parecen normales, naturales, en realidad no son más que una agresión. Tratamos de la importancia de iniciativas como son las denuncias colectivas e individuales, del interés de los cursillos de autodefensa, y por último, de la importancia de la organización para ser capaces de dar una respuesta colectiva y contundente a las agresiones.

En las Jornadas no faltó el ocio. Las chicas del Eix Violeta, nos hicieron pasar una tarde divertidísima con su sketh, animándonos a utilizar el casco como método muy eficaz de autodefensa contra las agresiones y comunicándonos su descubrimiento de un elixir mágico que elimina de la cabeza de nuestros padres su obsesión por reprimirnos.

Y el lunes todas a la mani. Ocupamos Santiago, cantamos, saltamos, corrimos todas las chicas para alante, mientras echábamos el machismo para atrás. Gritamos que somos malas y podemos ser peores. Nos empujamos, nos reímos, nos besamos. Nos despedimos más seguras de nuestra lucha, mas cercanas de nuestra liberación. Hasta pronto y que la próxima, seamos muchas más.

**Eugenia**



## Jornadas Reflexión del Movimiento Gai

# "ENTENDER-NOS"

*Los días 3, 4, 5 y 6 de diciembre tuvieron lugar en Madrid, organizadas por el Colectivo Gai de esta ciudad (COGAM) las Jornadas Estatales de Nuevas Perspectivas del Movimiento Gai. Participaron unas 200 personas de diferentes colectivos y frentes del Estado español. Se presentaron diferentes ponencias procedentes de Bilbao, Madrid y Catalunya. Paralelamente se reunió la Coordinadora de Frentes por la Liberación Homosexual del Estado español (COFLHEE).*

El programa de las jornadas de entrada prometía. No faltaba nada: era una combinación de discusión, cancaneo y lucha en la calle. El resultado fue una increíble macedonia de plumas, desde la más acrílica a la más espumosa.

La organización de las Jornadas no reparó en gastos, y la carpeta de ponencias contenía desde un boli, pasando por un plano de Madrid, hasta un preservativo.

Los debates, ponencia en mano, no tardaron en venir, las diferentes posturas tampoco. Sería imposible resumir así, en unas cuantas líneas, lo que allí salió, pero a modo de apunte, señalar que la cuestión de la universalidad o no del deseo gai creó una gran polémica, que obedecía a un complejo proyecto de reestructuración del discurso actual del movimiento gai.

Como en todo debate que se precie, no faltaron los gritos y posturas contrapuestas: ¿es o no universal el deseo gai?. Quizá no sea esta la discusión prioritaria, pero, ¡dioses del Olimpo! hubo quien intentó crear un debate que quizá algún día nos explique.

### ¿Quién es gai?

¿Cómo organizarse mejor?. He aquí uno de los frutos de estas jornadas. Se vió como que muy positivo la descentralización por barrios y localidades. Sobre si hemos de crear servicios y de qué forma, se vió el peligro de convertirnos en "Cáritas rosa" y la necesidad de esforzarnos por no caer en conductas corporativistas, ni ser gestores de nadie.

¿Quien es el gai?... igual os creéis que esto era algo obvio. Pues !para nada!. Hubo quien osó decirnos al oido que más o menos los elegidos eran un grupo compacto con decisiones compactas (redundancia intencionada). A unos chicos algo atrevidos, con pinta de rojillos les oí decir que el movimiento de liberación gai debía de dirigir su discurso al conjunto de la sociedad; que no estábamos únicamente oprimidos en tanto que practicábamos la homosexualidad; que la opresión nacional, el patriarcado, la diferencia de clases, el militarismo, nos atravesaban al unísono; que nosotros estábamos por la interrelación de movimientos y la alianza con organizaciones sociales, partidos políticos, etc, que no podíamos convertirnos en ghetto.

### Entre tejo y tejo

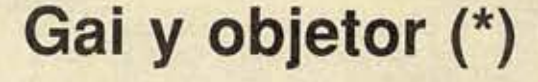
Como podréis ENTENDER nos comimos, bebimos, reímos, amamos, ligamos, reñimos, gritamos y fuimos fotografiados, agredidos y elogiados (por cierto se acordaron de darnos algún ánimo la JOC-EF, UGT, LCR, MOC-Barcelona, MC, EE y una nota de Palacio *"el Sr. Leguina comunica no poder asistir", la* "Consti" *le ha pedido una cita"* (risas, por la *"Consti"* más que nada)". Nos manifestamos y coreamos: *"Propaga el vicio, libera a tu vecino"*, y entre consigna y consigna, aparecieron ellos, "el negro", "vuelve el facha", portadores de un mandato fascista, "dejando huella", a gala con la propaganda televisiva: Le partieron la muñeca a un manifestante. El juzgado de guardia no dudó en colocarnos en el archivo de su in-justicia.

En fin, hubo quien ligó (sí, no te sonrojes, todos lo vimos) y quien sentó cátedra, quien puso turco chipriota y quien argot. Entre tejo y tejo, reunión y reunión, le pregunté a J.Aldehuela un chico de COGAM, que me comentara cuatro cosas. Le dió por decir que había ido bien, que tenían programados los de COGAN organizar una semana cultural en primavera y editar una revista. Les había dado por hablar y relacionarse con otros grupos, algo promiscuos os ví (para mi gozo) con los grupos gais, feministas y las lesbianas prioritariamente, lo que él viene a denominar alianza anti-patriarcal. Me nombró también a otro nivel a okupas, radios libres, organizaciones sociales, partidos, etc. ¡Ah! y por si no lo sabéis se reunen los viernes a las 20h, en el Instituto Sexológico de la calle Barbieri.

En fin, hubo varias resoluciones: en contra del Plan de Empleo Juvenil, por la liberación de los objetores encarcelados y en contra de la PSS, en solidaridad con J.Reina en su juicio contra el Ayuntamiento de Barcelona y fuimos a la Embajada griega a pedir la libertad de un preso homosexual griego.

Para terminar, esperar veros en las próximas a todos, a ver si es verdad eso que cuantos más seamos, más reiremos. Y más conseguiremos.

**Eugeni R.**



# Gai y objetor (*)

"En la 1ª Plataforma del FAGC se especifica y se toma posición por una línea antimilitarista: "(...) 2. Derogación de la Ley de Peligrosidad y Rehabilitación Social (de 4.8.1970) y de todos aquellos artículos de los Códigos Penal y Militar que castigan la homosexualidad (...); 16. Supresión del servicio militar y del servicio social obligatorio (...).

Podríamos decir que un inicio del debate profundo entre los dos movimientos, tuvo como referencia un tema ideológico muy ligado a un aspecto práctico. Se discutió si, como ocurre en Italia bajo el impulso del FUORI ( movimiento gai italiano), se podrían dar carnets acreditando ser homosexual para librarse del servicio militar, dado que el "Cuadro de exclusiones del servicio militar" considera motivo de exclusión practicar la homosexualidad, es decir, ser gai.

Este debate llevó a reflexionar sobre dos vertientes muy significativas y que hicieron avanzar los contenidos de ambos movimientos.

Por un lado, desde la óptica del movimiento antimilitarista, se trabaja por la abolición del militarismo (del ejército y de la ideología que lo sustenta) y en un ámbito mas concreto, por la abolición del servicio militar. Esta claro que nuestra lucha es política y se plantea desde un punto de vista colectivo. No hay lugar por consiguiente a considerar salidas, escapatorias, ni exclusiones individuales y que no supongan ningún enfrentamiento directo con las estructuras, ni cuestionen el sistema.

Por otro lado, desde el movimiento de liberación gai se valoró que no se podía aceptar eso, dado que sería tirarse piedras contra el propio tejado, sería caer en la trampa, es decir, sería considerar la homosexualidad como una enfermedad y dar vía libre a mas represión y discriminación, mas aún. También se apuntalaron los fundamentos para asumir la lucha antimilitarista como una cuestión intrínseca del movimiento de liberación gai.

Posteriormente, como fruto de la 4ª Conferencia del FAGC se actualizó la Plataforma y se especificó: *"(...) VI. Derogación del artículo 9.20 del nuevo "Reglamento disciplinario del ejército". VII. Derogación del "Cuadro médico de exclsuiones", ya que la homosexualidad no es una enfermedad (...). XV. Hacemos nuestras las reivindicaciones de los movimientos mencionados; por esos exigimos la promulgación de una ley de aborto sin restricciones y a cargo de la seguridad social: la derogación de la Ley de Objeción de Conciencia y el derecho a la objeción dentro de la mili, sin limitación de razones; hacemos nuestra también la exigencia del movimiento pacifista de salir de la OTAN, de desmantelar las bases norteamericanas y la inversión de los presupuestos militares en gastos sociales (...)".*
(...)

A lo largo del año 1987 se intensifican los contactos y las relaciones.

El MOC y el Mili KK firman un texto junto con otros colectivos en el que puede leerse; *"To también soy gai"*. que se hará pública en la calle y en los medios de comunicación, presentada por el FAGC.

Se participa en las Jornadas "Estima com vulguis" del FAGC como MOC y Mili KK. Se plantea y se valora la situación de la cuestión gai dentro de los dos colectivos.

Se presenta la ponencia *"En el Mili KK también somos gais"* en las I Jornadas Estatales del Mili KK de Santa Coloma de Gramanet, en noviembre de 1987.

En la última manifestación para celebrar el Dia Internacional por la Liberación Gai y Lesbiana, el 20 de junio de 1988, se participa como MOC con una pancarta en la que puede leerse: *"Militarismos es machismo y homofobia"* y *"El MOC también es gai y lesbiana"*.

En el Encuentro Intercomarcal del MOC de Catalunya (Barcelona, 8 y 9 de octubre de 1988) se presenta un escrito para la reflexión con el título: *"MOC versus MOC: Querida/o Milagros/as"*.

Hay que señalar que en las movidas y actos que se están realizando contra la Ley de Objeción de Conciencia y por la Insumisión, el FAGC está participando implicándose de una manera directa. Como ejemplo se puede señalar la última manifestación que se celebró en Barcelona, el 13 de noviembre de 1988, coincidiendo con los sorteos de los quintos a la mili. En esta manifestación por el no a la mili y por la insumiisdón, el FAGC llevaba una pancarta que decía: "Queremos gozar, no morir. Ni mili, ni PSS".

Y el 17 de noviermbre en Santa Coloma hubo una Mesa Redonda en la que participaron el Mili KK, l'Eix Violeta y el Col.lectiu Gai, dentro de los actos de la semana antimili.

Es seguro que el trabajo en común y el debate continuará para enriquecernos en nuestro devenir por una auténtica liberación.

*"La liberación homosexual pasa, quiérase o no, por un rechazo al ejército como exponente máximo de toda una serie de valores machistas, roles impuestos y comportamnientos estereotipados."*

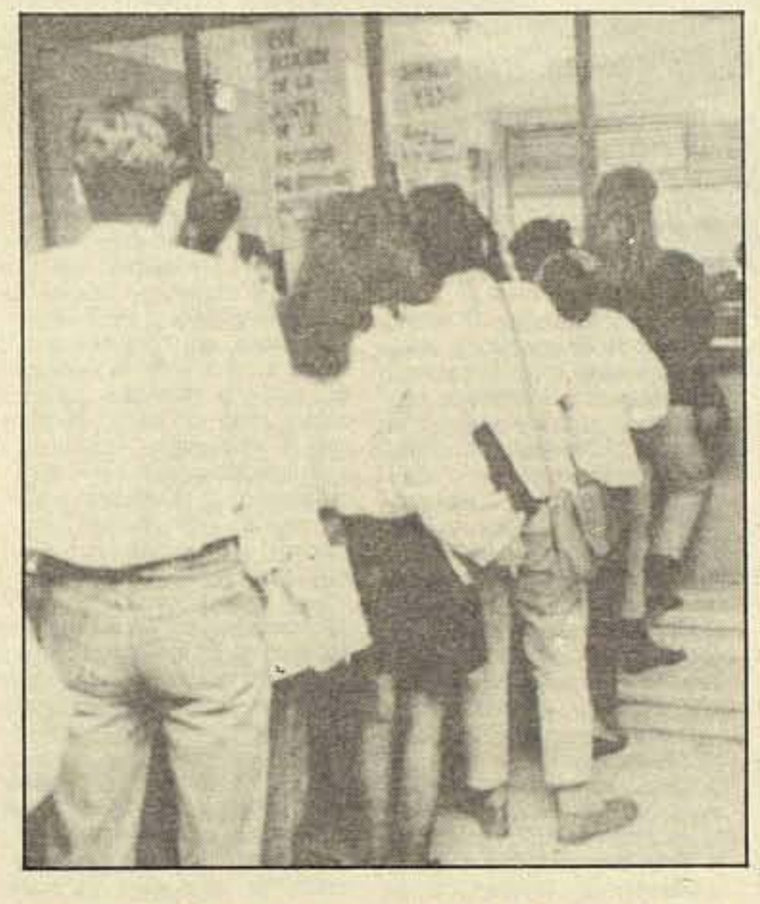
*(extractos de la ponencia presentada por Eugeni Rodriguez y Jordi Muñoz, del MOC y el FAGC, en las 2ª Jornadas antimilitaristas de Zaragoza. noviembre 1988)*

*Una crisis interminable*

# UNIVERSIDAD: LA DESAZON

*La Universidad ocupa un extraño lugar en la sociedad actual. Controlada por una alianza de viejos mandarines, tecnócratas y nuevos gestores de la "modernidad", quienes asumen un pensamiento crítico, en condiciones claramente hostiles, son los que pueden ayudarnos a entender qué significa hoy su crisis interminable.*
*El artículo de Francisco Fernández Buey es buena prueba de ello.*

Muchas personas ajenas a la vida universitaria suelen manifestar perplejidad cuando oyen a profesores universitarios amigos sus sarcásticos comentarios sobre la institución en que trabajan, o cuando tienen la oportunidad de leer en la prensa periódica la recurrente noticia acerca de alguno de los escándalos -frecuentes escándalos, por desgracia- que por lo general acompañan a los concursos para la provisión de tal o cual plaza docente, o, sencillamente, cuando escuchan, casi por casualidad, la eterna discusión entre enseñantes en torno a las causas del pésimo funcionamiento de este o aquel departamento universitario.



**«No es fácil explicar las razones de buena parte de los comportamientos que son habituales en la universidad»**

Si estas personas que escuchan han tenido algo que ver con la universidad en algún momento de su vida, o si, como es más probable, se trata simplemente de gente sensible a los problemas sociales y culturales, casi con toda seguridad aquella manifestación de perplejidad se tornará poco a poco en desazón. Y ocurre con cierta frecuencia que la desazón acabe convirtiéndose en indignación cuando estas mismas personas se enteran de que aquello que han tenido ocasión de oir o de leer, no es en absoluto la crónica de una situación o caso aislado, sino más bien el enésimo y hasta monótono relato de los males que son habituales en los establecimientos universitarios.

La mayoría de esas muchas personas, y particularmente aquellas que más sensibles son a los aspectos socioculturales de los problemas políticos, suele tener dificultades para explicarse cómo es posible que el supuesto hogar de la investigación, de la ciencia y de la cultura denominada "superior" sea al mismo tiempo, o al menos lo parezca por las crónicas, algo así como un antro de corrupción dominado por el clientelismo y el vasallaje, donde cínicos y levitas del poder compiten por superarse en las prácticas mafiosas. Tratándose de la institucionalización de algo tan preciado que todo el mundo dice querer desarrollar, aunque por vías y con medios distintos según los intereses, es inconcebible -argumentará la persona sensible- ese tono altanero y despreciativo con que hablan del asunto buena parte de los profesores universitarios, y difícil de explicar la persistencia de una situación tan deteriorada.

Y, verdaderamente, hay que coincidir con el oyente ajeno a la universidad pero interesado en el futuro de la misma: no es fácil explicar las razones de buena parte de los comportamientos que son habituales en la universidad de hoy. Pero, ¿cuándo fue fácil explicar comportamientos humanos? Se puede, en cambio, si hay suerte, dar una explicación plausible del malestar y de la desazón de los más ante la situación presente de la universidad en general, y de la universidad española en particular. Pero para ello hay que empezar por desprenderse de la atracción por lo morboso, tan extendida entre los cronistas de la contemporaneidad, y no sólo entre quienes hablan o escriben de la universidad.

Pues pretender, como se hace a veces, explicar lo que pasa en la universidad a partir de las pasiones, los egos y los superegos de unos cuantos protagonistas del momento, o destapando las prácticas irracionales con que se cubren ideológicamente tantos intereses no confesados (y no sólo por maldad, también por timidez), tal vez tenga todavía algún interés desde el punto de vista de la desmitificación de una comunidad que muchos consideraron durante mucho tiempo como algo que estaba al margen y por encima de las pasiones del común de los mortales, pero constituye, de todas formas, una tarea por lo menos tan descabellada como tratar de entender hacia donde caminan las sociedades industrializadas tomando sólo en consideración los más célebres casos de adulterio aparecidos en la prensa del corazón. Acumular porquería sirvió hace algún tiempo para abonar los campos, pero no para explicar comportamientos colectivos y, menos, desazones.

**«¿A qué se debe esa desazón tan generalizada?»**

¿A qué se debe entonces esa desazón tan generalizada?

¿ A qué se debe esta coincidencia entre personas sensibles, de una cierta edad ya, que querrían una universidad como aquélla por la que lucharon en los años sesenta y setenta, y jóvenes que desearían que la universidad en la que estudian se pareciera al menos a la que preconiza el preámbulo de la Ley de Reforma Universitaria?. Esta pregunta permite concretar un poco más el motivo de la desazón: esta universidad no es ni la universidad democrática, científica, participativa y autonómica por la que se luchó en España durante tantos años (en vida de Franco y después de su muerte), ni es tampoco la institución reformada y modernizada que,según el legislador, tendría que cumplir las funciones básicas de formar profesionalmente, desarrollar la ciencia y transmitir aquella parte de la cultura que por consenso suele considerarse patrimonio positivo de lo que hemos dado en llamar humanidad.

La verdad es que esas dos cosas - por una parte, lo que, con variantes que no son del caso, se llamó desde los años sesenta "reforma democrática" de la universidad, la cual debería haber incluido, por cierto, la superación de las barreras clasistas existentes en ella, el control social de la institución, así como la potenciación de las actividades científicas y de la investigación, y, por otra parte, lo que el legislador de 1983 denominaba bienintencionadamente "la mejor herencia que las generaciones adultas pueden ofrecer a los jóvenes, la única riqueza que sin duda vale la pena acumular"- sólo coincidieron fugazmente para darse juntas, sobre el papel, en el preámbulo de la LRU. Por un momento pareció entonces que las dos almas del movimiento reformador protagonizado por estudiantes y profesores universitarios durante las dos décadas anteriores, el alma socialista y libertaria y el alma liberal-progresista, iban a poder fundirse en un proyecto común de transformación de la institución universitaria. Pero aquella ilusión, donde la hubo, duró muy poco: ya entonces, en 1983, al comparar la exposición de motivos justificatoria de la reforma universitaria con el articulado de la misma ley y con las disposiciones legales que la siguieron, una parte del profesorado denunció la contradicción existente entre los deseos, excelentes, del autor de aquel preámbulo y la aceptación, por vía legal, de muchos de los rasgos sustantivos de la vieja universidad a lo largo de los 59 artículos de la LRU y de sus disposiciones adicionales.

No es éste el momento de repetir el detalle de la crítica que hizo a la ley el profesorado no numerario de entonces. Pero sí vale la pena recordar un par de aspectos de la misma. En primer laugar, el tono de decepción con que fue aco-

*(continúa en pág. 18)*

**«El proceso de privatización de la universidad se ha acelerado considerablemente»**





*(viene de pág. 17)*
gida la propuesta de funcionarización del personal docente universitario, propuesta realizada además por personas que en el pasado habían sido favorables a la contratación laboral del profesorado; en segundo lugar, el convencimiento de que el legislador estaba abriendo camino a la privatización de la universidad, y no sólo en aquellos artículos de la ley que justificaban abiertamente las universidades privadas, con lo que seguía una tendencia muy patente ya en los proyectos universitarios de los tecnócratas del tardofranquismo. Los efectos negativos de la funcionarización del anterior profesorado no numerario no se hicieron esperar. Y el proceso de privatización de la universidad se ha acelerado considerablemente: pronto aparecerá el decreto regulador de las universidades privadas, pero mientras tanto estamos asistiendo ya al comienzo de la colonización de las universidades públicas por las empresas privadas.

Un primer motivo para la desazón estaba, pues, en la comparación sumaria entre palabras y hechos del gobierno que hizo la LRU. Pero más decepcionante que aquella comparación de 1983 es esta otra: la distancia, incluso de talante y sensibilidad, que hay entre las palabras con las que se defendía la reforma hace cinco años y la forma en que se está aplicando ahora. En esos cinco años la reforma no sólo ha perdido su alma socialista (muchos dudábamos ya entonces

**«Reforma está habiendo, pero se trata de la modernización inspirada en el modelo norteamericano»**

de que fuera a tenerla) sino que ha ido perdiendo también la inspiración liberal-progresista que tuvo el preámbulo de la Ley. Reforma está habiendo, efectivamente, pero se trata de la modernización inspirada en el modelo norteamericano que las clases dominantes han ido imponiendo en toda Europa, una reforma, en suma, cuyo único progresismo es la música de fondo con que se cantan las glorias de las nuevas tecnologías.

La letra que acompaña a tal música es esta otra: 1º restricción de la demanda de enseñanza superior en un sentido generalizado que viene de abajo, de las capas populares de la sociedad, mediante el establecimiento de numerus clausus; 2º desviación de ese mismo impulso popular, manteniendo el carácter de aparcamiento del ejército juvenil de reserva a través de una delimitación de los ciclos universitarios que no obedece a razones científicas sino simplemente a razones muy inmediatas del mercado de trabajo; 3º como consecuencia de lo anterior, tendencia a la prolongación de la enseñanza profesional y del bachillerato en el primer ciclo (o ciclo corto) de los estudios universitarios; 4º degradación progresiva del sistema de selección objetiva para entrar en la universidad y sustitución del mismo por medidas restrictivo-selectivas de carácter corporativo, es decir, dictadas por intereses de colegios profesionales; 5º mantenimiento del rito iniciático que siempre representaron las oposiciones, funcionarización del personal docente y vuelta a la utilización de los profesores ayudantes (o asociados) como mano de obra barata para cubrir necesidades de docencia apremiante en las facultades y escuelas de reciente creación (lo que está reproduciendo situaciones de la década anterior); 6º regreso a los métodos tradicionales de transmisión de conocimientos en el primer ciclo, en el que domina la lección, los apuntes y la multiplicación de exámenes; 7º reducción del vínculo universidad-sociedad a la relación universidad-empresa, ya sea a través de los consejos sociales, ya mediante la firma de contratos directos entre departamentos o institutos universitarios y las empresas privadas.

**«Es un hecho hoy en día el acuerdo, tácito o explícito, entre los viejos mandarines y tecnócratas y los nuevos gestores universitarios»**

He aquí un segundo motivo para la desazón: estos rasgos, que no pretenden caracterizar exhaustivamente lo que hoy es la universidad, por supuesto, sí permiten concluir, en cambio, que el resultado más visible de la reforma uaniversitaria en España -ideologías aparte- supone en todos los aspectos importantes de la vida universitaria (función social, métodos y transmisión de conocimientos) la aceptación integral de la vía tecnocrática impulsada por los ministros franquistas de comienzos de la década de los setenta y obstaculizada entonces por las protestas de la mayoría de los estudiantes y profesores universitarios. No en balde es un hecho hoy en día, en la mayoría de las facultades y escuelas técnicas superiores del país, el acuerdo, tácito o explícito, entre los viejos mandarines y tecnócratas y los nuevos gestores universitarios.

Hay excepciones a eso, naturalmente, por lo general coincidiendo con las posibilidades (financieramente limitadas) que ofrece la autonomía relativa de las universidades. Pero las excepciones no compensan un tercer motivo para la desazón: la tremenda extensión que está alcanzando el corporativismo en la universidad. Lo mismo que el giro conservador de la política universitaria del gobierno en los últimos tres años, también el corporativismo tiene causas sociales no sólo internas a la universidad. El corporativismo es el hijo natural de las fragmentaciones, divisiones y estratificaciones que la estrategia del capital ha introducido en todo el proceso productivo. La universidad, con sus varias categorías de funcionarios y aspirantes a funcionarios y con su malthusianismo, constituye en la actualidad un lugar especialmente apto para el crecimiento de los particularismos y corporativismos. De hecho sólo una minoría de estudiantes y de profesores (generalmente vinculados a las organizaciones sindicales de clase o con experiencia sindical anterior) se libran de esa lacra que todo lo cifra en ver agravios comparativos en la sociedad e ignorar el propio privilegio. El espíritu corporativo no tiene principios: acepta cínicamente el actual marco económico-social de la universidad como un dato inamovible y, con ello, acepta también que las partidas presupuestarias dedicadas a educación sólo puedan variar en la medida en que la variación vaya a afectar positivamente la propia retribución del cuerpo de que se trate. El espíritu corporativo que hoy domina en la universidad no tiene límites, es insaciable: una vez que empieza a descubrir agravios comparativos, ya no cesa en su tarea de no ser menos que aquellos a los cuales se compara. Por lo demás, el espíritu corporativo tiende a aceptar la necesidad de la autoridad y del autoritarismo para hacer frente a todos aquellos movimientos o reivindicaciones que no sean los del propio estamento o categoría. Para el espíritu corporativo todo lo que se mueve, salvo el propio cuerpo, se mueve siempre hacia lo peor, razón por la cual suele pensar que la única reforma aceptable de la universidad es aquella en la cual el área de conocimientos

**«El espíritu corporativo no tiene principios, no tiene límites, es insaciable»**

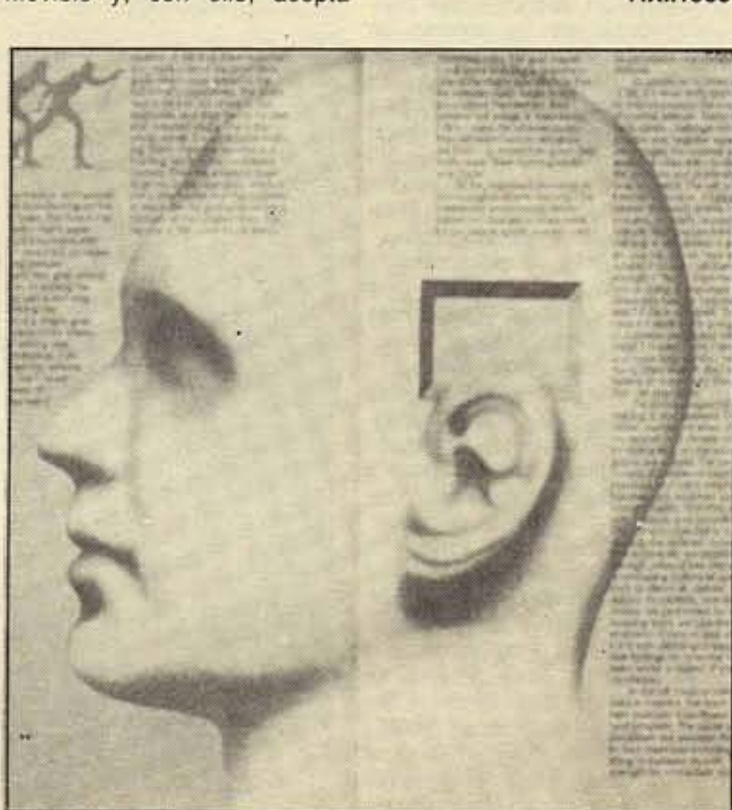
o el departamento al que se pertenece salga beneficiado.

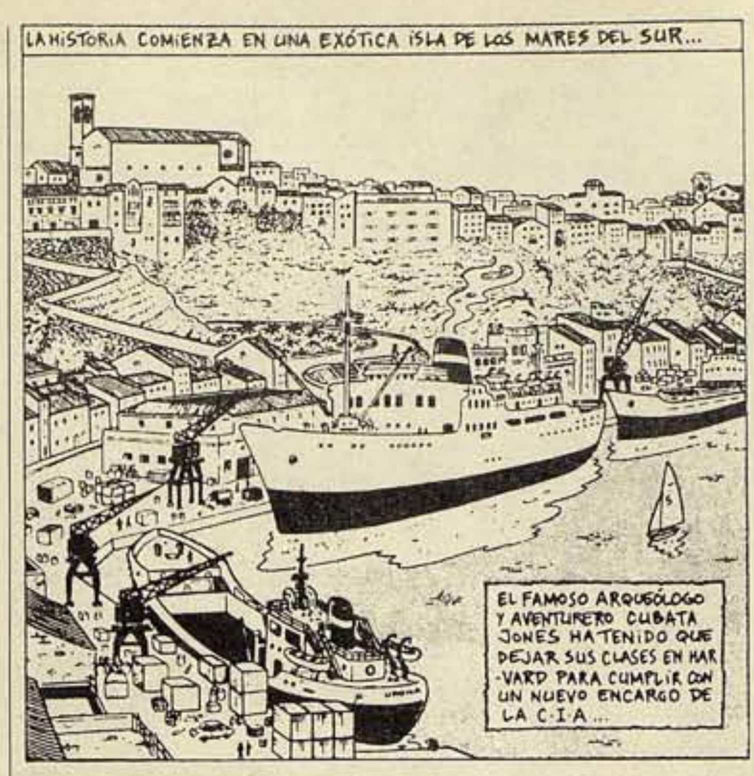
La reforma universitaria discurre, pues -y no sólo en España-, entre los dictados de la empresa privada, el corporativismo de buena parte del profesorado y la aspiración de los tecnócratas a hacer de gestores de la modernización capitalista. El celo del *parvenu* sólo es comparable al miedo del mandarín ante cualquier retoque de lo que hay, o al fervor con que el corporativo desearía ser comandante de la guardia civil... con complemento de destino y derecho a comisión de servicios.

Por eso, y porque veinte años después del 68 la gran mayoría de los estudiantes universitarios prefieren la competición individualista a la crítica de programas, métodos y contenidos de las asignaturas universitarias, se siente uno desazonado ante esta universidad de hoy. De la que, en cierto modo, somos también responsables.

**Francisco Fernández Buey**
**7.XI.1988**






## LIBROS

**"El delantero centro murió al atardecer"**. M. Vázquez Montalbán. *Ed. Planeta.*

Carvalho está viejo, aunque diga que no. Bromuro ha muerto, y ha muerto de puro viejo y baqueteado, de enfermedades reales y no del exceso de droga contra la libido. Charo comienza a tener sólo clientes fijos, la mayoría bastante mayorcitos. De entre los personajes de la saga de Vázquez Montalbán, sólo Biscuter se mantiene prácticamente igual. Precisamente el único que no parece tener otra función en las novelas del escritor catalán que la de justificar diálogos que rompen el hilo del monólogo abundante de Pepe Carvalho.

Quien haya seguido con un mínimo de interés la serie de novelas que Montalbán ha escrito con el detective como protagonista, se dará cuenta de que caben muchas especulaciones sobre el futuro de la serie misma. Hasta ahora todas las apariciones de Carvalho han servido como excusa para ir pintando un aguafuerte sobre la transición y la "modernidad", en clave de novela negra, que luego el mismo escritor ha dejado escrita más "en serio" en su muy discutible y amena **"Crónica de la transición"**.

Ahora, el tono de **"El delantero centro fue asesinado al atardecer"** hace pensar que de la misma forma que va dejando de haber sitio en esta sociedad para gentes como Biscuter, Charo o el mismo Carvalho, tampoco lo hay para planteamientos y formas de enfrentar la realidad que se revelan impotentes. Nada puede un triste detective privado contra los chanchullos bien montados de ahora, como de nada sirve, por ejemplo, pretender que a uno le asistan los mismos derechos que a los negociantes al uso.

Sobre esta serie de Carvalho, hay que decir que, si deja de aparecer, será una lástima. Nadie ha hecho novela negra tan fiel a la tradición americana y, al mismo tiempo, tan bien adaptada a la realidad de este Estado. Solo Andreu Martín ha parecido coger el truco de este estilo, pero parece haber leido sólo **"Cosecha roja"**, por la cantidad de muertes que sistemáticamente aparecen en sus novelas. En cambio, en las de Montalbán no hay casi asesinatos, sino el retrato de múltiples porqués y, sobre todo, de una sociedad que sirve de marco y explica la acción.

Y esa sociedad, su cambio gradual pero, mirado con perspectiva, profundo es lo que retrata **"El delantero centro ...."**. Sin demasiadas concesiones al circunloquio, el novelista nos dice, en el fondo, aquello de que "las cosas ya no son como eran". Y no es el cínico y observador Carvalho quien lo nota, sino el más callejero y observador Bromuro, el limpiabotas informante del detective. En la calle, dice Bromuro, ya no hay *"los chorizos, chulos y putas"* de antes. Antes sabía uno con quien trataba, qué hacía y por qué. Ahora, los que dominan el cotarro son desconocidos en todos los aspectos. Hacen lo que hacen por profesión y no como medio de vida. Los de ahora son unos *"canallas de acero inoxidable"*.

Cambio cruel, pero real cambio. Y uno no tiene más remedio que pensar que, en esencia, la modernidad que ha traido el PSOE consiste fundamentalmente en eso: en sustituir a las viejas camadas de la derecha, patrones y asesinos de andar por casa, por los nuevos capitalistas en onda, por los pistoleros más profesionales. Bien trajeados y con el ceño fruncido puesto en verdaderas operaciones redondas, su inoxidabilidad es muy parecida, se trate de los Boyer o de los Amedo. En lugar de personas de acero inoxidable, antes se hablaba de gente con mucha caradura. Pero, realmente, los de ahora son más duros, mucho más. Son de acero, aunque creo, y quizás lo veamos pronto, que no inoxidable.

**A.F.**




## LIBROS

**Historias de los siglos futuros.** Jack London. *Ediciones 29, libros Rio Nuevo, Barcelona, 1988.*

De una manera sistemática esta editorial barcelonesa ha venido publicando muchos de los libros de Jack London desconocidos entre nosotros -como ese soberbio retrato del submundo del Londres de principios de siglo que es **"Gente del abismo"**, o sus relatos anticapitalistas reunidos en la recopilación titulada **"Tiempos malditos"**, sin olvidar sus escritos políticos en **"Con usted por la revolución"**-, y que tienen la virtud de mostrarnos a un autor mucho más rico e inquietante que aquel tradicional de las narraciones del Norte por lo que fue llamado en su tiempo el *"Kipling de las nieves"*.

Autor sin duda irregular y bastante contradictorio, en London hay muchas páginas escritas para pagar las facturas de sus aventuras personales y sus inquietudes militantes, pero también hay otras soberbias, dignas de la mejor literatura de entre siglos, y entre ellas hay que contabilizar sin duda algunos de los cuentos incorporados a esta selección. Socialista de primera hora -ingresa en el partido socialista el año de la fundación de éste-, London cree firmemente en la inmediatez de la revolución, sin embargo, el fracaso de la revolución rusa de 1905, la evidente actuación conservadora de la AFL -la principal central sindical norteamericana-, y la influencia de la literatura de anticipación, le lleva a cultivar una variante de este género, y escribe unas historias que él mismo llama de "seudoficción" en la que se insertan **"El talón de hierro"**, y estos cuentos, en particular **"La peste escarlata"**, en la que se nos presenta un mundo ulterior a una explosión aniquiladora, donde los sobrevivientes han de recuperar modos de vida que recuerdan a los de las cavernas.

Hay en este London un espíritu anti-utópico, eminentemente pesimista, derivado de una presunción terrible, en la que la oligarquía ha impuesto su capacidad destructora, y no ha dudado en conducir a la humanidad al suicidio. Por más que en estos escritos pueden encontrarse páginas endebles, hay en ellas una fuerza que puede ser más evidente en el presente, cuando algunas de las cosas que anuncia London parecen bastante posibles y han sido ampliamente tratadas por el cine y la literatura ulterior a la IIª Guerra Mundial. Lo singular es que London escribió todo esto antes de la Primera.

**J.Gutiérrez Alvarez**







*Las ilustraciones de esta página pertenecen al cómic* **"Cubata Jones y el orinal de oro de Nabukodonosor"** *de Pamies.*



## CINE

### *Una película que no debe pasar desapercibida*

Basada en una novela de Doctorow, el autor de **"Ragtime"**, llamado **"El libro de Daniel"**, esta película de Lumet hace ampliamente referencia al proceso y la ejecución de los Rosenberg (1953) (ver pág. 20), una pareja de militantes comunistas norteamericanos acusados burdamente de espionaje en favor de la Unión Soviética en los primeros años del "maccarthysmo". Estrenada en pleno apogeo de la "revolución conservadora", **"Daniel"** conoció una suerte que recuerda parcialmente la de **"La sal de la tierra"**. Fue boicoteada desde la prensa y desde las distribuidoras, acusada de "estalinista", etc. Aquí nos llegó en 1984 pero a través de los videoclub, y ha sido estrenada ahora, después de que el último Festival de San Sebastián la recuperara. No es, desde luego, **"La sal de la tierra"**, pero no es tampoco, en absoluto, un film desdeñable.

Lumet no ha querido hacer una reconstrucción histórica porque *"a veces una ficción tiene más fuerza que un hecho real. Contar la historia de los Rosenberg sería hacer un reportaje o tratar de un asunto judicial. Esta ficción permite penetrar en las dimensiones psicológicas. La visión intimista de los niños, por ejemplo. Esto era lo que me interesaba..."*

La película se centra por lo tanto en una pareja de muchachos -Daniel y su hermana, aunque en la realidad fueron dos hermanos-, hijos de los Isaacson, ejecutados por espionaje. Nos muestra como sufrieron un período altamente dramático en su niñez, cuando sus padres fueron arrestados y encarcelados. Luego vino el proceso, la condenación, la espera de un hipotético perdón, y finalmente la ejecución.

Lumet privilegia la historia de los jóvenes en detrimento del contexto histórico, con lo que los Isaacson aparecen más como unos héroes sacrificados por una causa que como las víctimas de toda una situación histórica, con todas sus grandezas y contradicciones. No se describe lo que fue la llamada "caza de brujas", en tanto que la verdad de sus víctimas solo aparece muy fugazmente, cuando Lumet nos presenta a los padres inmersos en las discusiones y actividades de la izquierda ante acontecimientos como la guerra civil española. Esto, a nuestro juicio, debilita la fuerza de la trama central, de la evolución de ella hacia el denseraizamiento final, y la de él, que se reencuentra consigo mismo al tiempo que toma parte en el movimiento antiguerra del Vietnam.

Cineasta sólido pero desprovisto de genialidad, Lumet tiene una obra bastante desigual en la que hay títulos ya clásicos con otros perfectamente olvidables. **Daniel** no entra en ninguna de las dos categorías. Es una película sin duda interesante y necesaria, pero cinematográficamente poco brillante.

**JGA**





Los Rosenberg.




Manifestaciones a favor y en contra de los Rosenberg.

# El caso del asesinato de los Rosenberg

## o Semprún, como "stalinista al revés"

En 1949 llega la noticia de las primeras explosiones atómicas soviéticas. Estamos ya en plena "guerra fría", los norteamericanos entran en la guerra de Corea. Se considera que los soviéticos están demasiado atrasados para haber dado con la clave atómica. Entonces la ola nacionalista norteamericana se interroga sobre esos científicos e intelectuales de oscuro origen extranjero, que trabajan en instituciones donde se encuentran los secretos militares más preciados de la más rica y poderosa de las potencias modernas.

El hilo empieza a moverse, y al final del ovillo hay un matrimonio judío, los Rosenberg, comunistas de toda la vida, inculpados por David Greenglass, hermano de Ethel Rosenberg, por haberle pedido información para los rusos. El testigo estaba -y esto fue ocultado- cumpliendo una condena de quince años de prisión y se le había ofrecido la libertad por su acción...

...Otro testigo, Harry Gold, había estado antes del juicio siendo interrogado por el FBI durante cuatrocientas horas, y en su reconocida capacidad imaginativa había llegado a inventarse una mujer y una hija que no tenía. Otros testigos de la acusación eran por el estilo. El ambiente y la ferocidad de los jueces hicieron el resto. El 18 de junio de 1953 los Rosenberg pasaron a engrosar la dramática lista de víctimas del terror de Estado en los EEUU. Una lista en la que se encuentran nombres célebres como el de los "mártires de Chicago", los de Saco-Vanzetti, el de Tom Mooney, y muchos anónimos más.

En su libro, *"Montand, la vida continúa"*, Jorge Semprún nos ofrece una comprensiva versión "demócrata" del hecho.

Había entonces, como ahora, una campaña *"retorcida y demagógica del antiamericanismo"*, y tuvo en el caso de *"la desgracia aislada de los Rosenberg"* su baza que *"bien utilizada y manipulada (...), logró hacer olvidar en Europa la desgracia masiva, cotidiana, de miles de inocentes desaparecidos en ese mismo momento en las purgas y en los procesos de los países del Este"*. En esta manipulación, sigue diciendo Semprún, intervinieron inocentemente, Arthur Miller con su obra *"Las brujas de Salem"*, y sus amigos Montand y Simone Signoret. La obra de Miller trataba, con el pretexto de Salem, el caso de una pareja que se negaba a salvarse confesando su culpa inexistente.

Los Rosenberg tenían un hilo directo entre la prisión de Sing-Sing y la Casa Blanca, y sólo hubieran necesitado efectuar, como tantos otros renegados, un *"mea-culpa"*. Para Semprún, los Rosenberg eran unos personajes secundarios en la red de espionaje soviético, y fueron unos nobles y esforzados "chivos expiatorios" para los norteamericanos, y una bandera para la izquierda comunista internacional que impulsó grandes movilizaciones, y consiguió recoger las firmas de algunos de los intelectuales más reputados de entonces, como Rusell, Sartre, Einstein, etc., que así le hicieron el juego a Stalin.

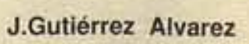
El esquema es simple: los Rosenberg fueron de hecho una desgraciada anécdota en un país libre y civilizado, incomparablemente menor que lo que estaba ocurriendo bajo el totalitarismo soviético.

Hay que decir en primer lugar que la comparación es desgraciada. Es un ejemplo palpitante de un esquema reaccionario que tiene una dialéctica infame: no se puede criticar a las "democracias" porque se le hace el juego a los "totalitarismos", y viceversa, las críticas al estalinismo -decía años atrás un intelectual del PCE- hay que dejarlas para el Arriba. El estalinismo es para Semprún una coartada que le permite doblegarse al totalitarismo del "american way life", al que también se refería Orwell en 1984. En segundo lugar, no fue una "desgracia aislada", esta es una deformación grosera. El "maccarthysmo" significó la liquidación de un partido socialista histórico, la marginación del PC y de toda la izquierda liberal, el fin del Hollywood clásico en el que el arte y la libertad estaban más allá -aunque sólo fuera unos pasos- de los negocios, conllevó la irrupción del fanatismo anticomunista que, en manos de muchos renegados, aparecía a veces como crítica "democrática" al estalinismo, cuando lo que había de fondo era una profunda regresión de las conquistas y valores democráticos norteamericanos.



Por lo tanto, los Rosenberg no fueron víctimas aisladas. Y pretender lo contrario es una clamorosa demostración de cinismo. El "maccarthysmo" no fue únicamente un síntoma interior, tuvo unas implicaciones en la política internacional USA. La "guerra fría" marca el comienzo del "fascismo externo", del que Foster Dalles sería un notable exponente. Los crímenes internacionales de la "democracia" norteamericana nao tienen nada que envidiar -aunque se hayan efectuado bajo fórmulas y vestidos diferentes- a los del nazismo...

Lo que hace el actual Semprún es lo que Deutscher llamaba muy bien "un estalinismo al revés", o sea que emplea conceptos bastante simétricos del viejo estalinismo parar justificar a los Estados Unidos, y a los poderosos de Occidente. Algo lamentable teniendo en cuenta que su posición, como la de Claudín, fue en los años sesenta y setenta, francamente interesante. Fue la época que escribió cosas como *"Z"*, *"Estado de sitio"*, o *"El atentado"*, que hoy son mucho más nuestras que suyas.



J.Gutiérrez Alvarez




Cartel de la película "Daniel" a la que se hace referencia en la página 19.